

**ARGUMENTASI HUKUM HAKIM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA
PENJARA LEBIH RINGAN DARI TUNTUTAN PENUNTUT UMUM
DALAM PERKARA KEPEMILIKAN SENJATA API TANPA IZIN
(STUDI PUTUSAN NOMOR : 67/PID.SUS/2015/PN.BTA)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

Disusun dan Diajukan untuk

Melengkapi Persyaratan Guna Memperoleh Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Oleh :

AAN TRI SETIAWAN

NIM. E0010002

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET**

SURAKARTA

2017

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

ARGUMENTASI HUKUM HAKIM MENJATUHKAN SANKSI
PIDANA PENJARA LEBIH RINGAN DARI TUNTUTAN PENUNTUT
UMUM DALAM PERKARA KEPEMILIKAN SENJATA API TANPA
IZIN (STUDI PUTUSAN NOMOR : 67/PID.SUS/2015/PN.BTA)

Oleh :

Aan Tri Setiawan

E0010002

Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Surakarta, 7 Agustus 2017

Pembimbing



Edy Herdyanto, S.H., M.H.

NIP. 19570629 198503 1 002

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

ARGUMENTASI HUKUM HAKIM MENJATUHKAN SANKSI
PIDANA PENJARA LEBIH RINGAN DARI TUNTUTAN PENUNTUT
UMUM DALAM PERKARA KEPEMILIKAN SENJATA API TANPA
IZIN (STUDI PUTUSAN NOMOR : 67/PID.SUS/2015/PN.BTA)

Oleh :

AAN TRI SETIAWAN

NIM : E.0010002

Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada,

Hari : Selasa

Tanggal : 19 September 2017

DEWAN PENGUJI

1. Kristiyadi, S.H., M.Hum.
NIP. 195812251986011001

Ketua

2. Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H.
NIP. 196107211988032001

Sekretaris

3. Edy Herdyanto, S.H., M.H.
NIP. 195706291985031002

Anggota



PERNYATAAN

Nama : Aan Tri Setiawan

NIM : E0010002

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul : **ARGUMENTASI HUKUM HAKIM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA LEBIH RINGAN DARI TUNTUTAN PENUNTUT UMUM DALAM PERKARA KEPEMILIKAN SENJATA API TANPA IZIN (STUDI PUTUSAN NOMOR : 67/PID.SUS/2015/PN.BTA)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 24 Juli 2017

Yang Membuat Pernyataan



Aan Tri Setiawan

NIM. E0010002

ABSTRAK

Aan Tri Setiawan. E0010002. ARGUMENTASI HUKUM HAKIM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENJARA LEBIH RINGAN DARI TUNTUTAN PENUNTUT UMUM DALAM PERKARA KEPEMILIKAN SENJATA API TANPA IZIN (Studi Putusan Nomor : 67/PID.SUS/2015/PN.BTA). Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret. Surakarta.

Peredaran senjata api yang tidak diawasi secara ketat serta kepemilikan senjata api secara ilegal adalah satu contoh bentuk penyalahgunaan senjata api. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kesesuaian tuntutan pidana penuntut umum Pengadilan Baturaja dalam perkara kepemilikan senjata api dengan Undang-Undang Darurat nomor 12 tahun 1951. Selain itu juga untuk mengetahui argumentasi hukum Hakim menjatuhkan sanksi pidana lebih ringan dari tuntutan penuntut umum.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif bersifat preskriptif dan terapan. Pendekatan penelitian hukum yang digunakan adalah pendekatan kasus (*Case Approach*). Jenis bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum dalam penelitian ini adalah studi kepustakaan (*Library Research*). Tehnik analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan metode silogisme yang menggunakan pola berpikir deduktif.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dihasilkan simpulan, yang pertama bahwa tuntutan penuntut umum terhadap pelaku tindak pidana kepemilikan senjata api tanpa izin dalam perkara No.67/Pid.Sus/2015/PN.BTA ini dilakukan sesuai fakta-fakta hukum, baik keterangan saksi-saksi,terdakwa,dan barang bukti. Tuntutan Penuntut Umum sesuai dalam surat dakwaan yang telah terpenuhi yakni menyatakan Terdakwa Kumaridin Bin Umar Hasan secara sah dan meyakinkan terbukti bersalah melakukan tindak pidana "kepemilikan senjata api tanpa izin sebagaimana dalam Pasal 1 ayat (1) UU Nomor 12 Tahun 1951 tentang Senjata Api dan Amunisi". Sedangkan argumentasi Hakim menjatuhkan sanksi lebih ringan telah sesuai berdasarkan fakta-fakta hukum dipersidangan dan dengan keyakinan hakim itu sendiri dalam pertimbangan hal-hal yang memberatkan dan meringankan Terdakwa guna penjatuhan hukuman yang setimpal dan terciptanya keadilan bagi masyarakat.

Kata kunci : Senjata Api, Putusan Hakim, Penyalahgunaan Senjata Api

ABSTRACT

Aan Tri Setiawan. E0010002. THE ARGUMENT LAW JUDGE IMPOSE SANCTIONS CRIMINAL PRISON LIGHTER THAN DEMANDS PUBLIC PROSECUTOR IN THE MATTER OF POSSESSION OF A FIREARM WITHOUT PERMISSION (Study of Decision Number: 67/PID.SUS/PN.BTA). Legal Writing (Thesis). Faculty of Law Sebelas Maret University. Surakarta.

The circulation of firearms that are not closely monitored and illegal possession of a firearm is an example of the misuse of firearms. This research aims to understand criminal conformity the demands of the public prosecutor Baturaja court in the matter of possession of a firearm with the act Of Law No.12 Emergencies in 1951. It is also determine legal argument the judge to criminal sanctions lighter than the demands of the public prosecutor.

This research is a normative law is prescriptive and applied. Legal research approach used is a case approach. The type of material used law is the primary legal materials and secondary legal materials. Legal material collection techniques in this research is the study of literature. The legal materials analysis techniques using deductive method in legal reasoning.

Based on the results of research and discussion produced drawing conclusions, the first that the complaint the public prosecutor the suspect the criminal act of possession of a firearm without permission in the matter of no.67 / PID.SUS / 2015 / PN.BTA was conducted in accordance with this legal facts , good information witnesses, the defendant, and the evidence .The demands of the public prosecutor in accordance in an indictment that have already been fulfilled namely said the defendant Kumaridin bin Umar Hasan legally and convince be found guilty of a criminal offense “possession of a firearm without any license as in article 1 of Section (1) Of Law No. 12 Emergencies In 1951 about Guns and Ammunition”. While the argument the judge sanctions lighter have been in its based on the facts and law dipersidangan with confidence judge itself in consideration of things that which encumbers and relieve the defendant to sentencing and penalty and the establishment of the justice for the community .

Keywords : Firearm, Judge Decision, Misuse of firearm

MOTTO

“Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain). Dan hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap.”

(QS. Al-Insyirah,6-8)

“Hanyalah persiapan, pengetahuan, dan pengalaman yang membuat kita mampu bertahan hidup”

(Rachel Kelsey)

"Pendidikan merupakan senjata paling ampuh yang bisa kamu gunakan untuk merubah dunia"

(Nelson Mandela)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Argumentasi Hukum Hakim Menjatuhkan Sanksi Pidana Penjara Lebih Ringan Dari Tuntutan Penuntut Umum Dalam Perkara Kepemilikan Senjata Api Tanpa Izin (Studi Putusan Nomor : 67/Pid.Sus/2015/Pn.Bta). Penulisan skripsi ini disusun dan diajukan guna memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum di Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Dalam penyusunan dan penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan dan bimbingan serta dukungan dari berbagai pihak, Maka pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Ravik Karsidi. M.S., selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Bapak Prof.Dr.Supanto, SH.,M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
3. Bapak Dr. Soehartono, SH., M.Hum , selaku Ketua Bagian Hukum Acara Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret;
4. Ibu Ambar Budhisulistyawatis, S.H., M.Hum selaku pembimbing Akademik yang telah membimbing penulis selama proses perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
5. Bapak Bambang Santoso, S.H., M.Hum selaku pembimbing skripsi yang telah memberikan bimbingan, petunjuk dan arahan yang sangat berharga sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
6. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H selaku pembimbing pengganti skripsi yang telah memberikan bimbingan, petunjuk dan arahan yang sangat berharga sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
7. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H., selaku Ketua Pengelola Penulisan Hukum (PPH) atas sumbangsih saran, ide dan motivasi

dalam pembahasan judul dan materi skripsi ini dan seluruh pengurus Pengelola Penulisan Hukum yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini.

8. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu yang telah mendidik dan memberikan ilmu kepada penulis, sehingga dikemudian hari dapat menjadi bekal;
9. Kedua orangtua saya tercinta, Bapak Eko Subakri dan Ibu Kasinem yang selalu memberikan doa dan dukungan moril maupun materiil bagi penulis;
10. Kakak-kakakku tersayang, Siti Sofiah dan Muhammad Arifin yang selalu memberikan doa dan dukungan bagi penulis;
11. Sdri. Inaya Nur Latifah Deswinda yang selalu mendampingi saya dan memberikan perhatian, bantuan, dukungan sert do'a bagi penulis.
12. Group “Kita Pasti Kelar” atas keluh kesah bersama.
13. Sahabat “Genk Gambreng” atas semangat dan motivasi bagi penulis.
14. Fotocopy “Fortune” atas bantuan dan dukungannya.
15. Rekan-rekan Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret; dan
16. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah memberikan bantuan dan dukungan bagi penulis.

Akhir kata, semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan karunia-Nya dan membalas segala amal budi serta kebaikan pihak-pihak yang telah membantu penulis. Menyadari terbatasnya kemampuan yang ada pada diri penulis, maka kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan. Semoga hasil skripsi ini dapat memberikan manfaat dan menambah wawasan bagi pembaca dan khususnya untuk penulis.

Surakarta, 24 Juli 2017

Penulis

Aan Tri Setiawan

NIM. E0010002

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT.....	vi
MOTTO	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
E. Metodologi Penelitian.....	7
F. Sistematika Penulisan Hukum	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	12
1. Tinjauan tentang Argumentasi Hakim atau Pertimbangan Hakim. 12	
a. Pertimbangan yang Bersifat Yuridis.....	12
b. Pertimbangan yang Bersifat Non Yuridis.....	18
2. Tinjauan tentang Putusan	21
a. Pengertian Putusan.....	21
b. Proses Penjatuhan Putusan Hakim	24

c. Jenis Putusan Hakim dalam Perkara Pidana	25
d. Syarat Sah Isi Putusan	30
3. Tinjauan tentang Sanksi Pidana	31
a. Pengertian Sanksi Pidana.....	31
4. Tinjauan tentang Penuntutan	33
a. Pengertian Penuntutan	33
b. Pengertian Penuntut Umum.....	33
c. Tugas Dan Wewenang Penuntutn Umum.....	34
e. Tinjauan tentang Kepemilikan Senjata Api.....	34
a. Pengertian Senjata Api	34
b. Prosedur Perizinan Senjata Api	37
2. Kerangka Pemikiran	40

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	42
1. Deskripsi Peristiwa Hukum.....	42
2. Identitas Terdakwa	43
3. Dakwaan Penuntut Umum	43
4. Pembuktian.....	44
5. Tuntutan Penuntut Umum	46
6. Pertimbangan Hakim.....	47
7. Amar Putusan	53
B. Pembahasan	54
1. Kesesuaian Tuntutan Penuntut Umum Pengadilan Negeri Baturaja dalam Perkara Kepemilikan Senjata Api Tanpa Izin dengan Undang-Undang Darurat Nomor 12 Tahun 1951.....	54
2. Argumentasi Hukum Hakim Menjatuhkan Sanksi Pidana Penjara Lebih Ringan dari Tuntutan Penuntut Umum dalam Perkara Kepemilikan Senjata Api.....	58

BAB IV PENUTUP

A. Simpulan 65

B. Saran..... 66

DAFTAR PUSTAKA 67

LAMPIRAN