

**PERBANDINGAN PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN
KONVENSIONAL DAN MODEL PEMBELAJARAN
PROJECT BASED LEARNING TERHADAP HASIL BELAJAR
GAMBAR KONSTRUKSI BANGUNAN SISWA KELAS XI TGB A
SMKN 2 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017**



SKRIPSI

**Oleh :
ARIF MAHDIYANTO
K1513018**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Arif Mahdiyanto

NIM : K1513018

Program Studi : Pendidikan Teknik Bangunan

menyatakan bahwa skripsi saya berjudul **PERBANDINGAN PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL DAN MODEL PEMBELAJARAN *PROJECT BASED LEARNING* TERHADAP HASIL BELAJAR GAMBAR KONSTRUKSI BANGUNAN SISWA KELAS XI TGB A SMKN 2 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Agustus 2017

Yang membuat pernyataan



Arif Mahdiyanto

**PERBANDINGAN PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN
KONVENSIONAL DAN MODEL PEMBELAJARAN
PROJECT BASED LEARNING TERHADAP HASIL BELAJAR
GAMBAR KONSTRUKSI BANGUNAN SISWA KELAS XI TGB A
SMKN 2 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017**

**Oleh :
ARIF MAHDIYANTO
K1513018**

Skripsi

**Diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

iii

PERSETUJUAN

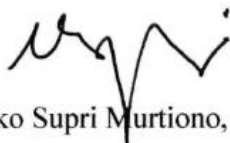
Nama : Arif Mahdiyanto
NIM : K1513018
Judul Skripsi : Perbandingan Penggunaan Model Pembelajaran Konvensional dan Model Pembelajaran *Project Based Learning* terhadap Hasil Belajar Gambar Konstruksi Bangunan Siswa Kelas XI TGB A SMKN 2 Surakarta Tahun Ajaran 2016/2017

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Surakarta, 4 Agustus 2017

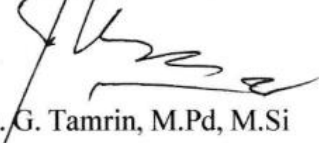
Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I,



Eko Supri Murtiono, ST., MT.
NIP. 19760224 200604 1 014

Pembimbing II,



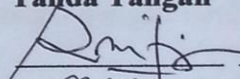

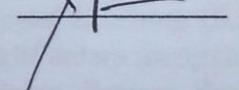
Drs. A. G. Tamrin, M.Pd, M.Si
NIP. 19670102 199103 1 002

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Arif Mahdiyanto
NIM : K1513018
Judul Skripsi : Perbandingan Penggunaan Model Pembelajaran Konvensional dan Model Pembelajaran *Project Based Learning* terhadap Hasil Belajar Gambar Konstruksi Bangunan Siswa Kelas XI TGB A SMKN 2 Surakarta Tahun Ajaran 2016/2017

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari Rabu, tanggal 30 Agustus 2017 dengan hasil LULUS dan revisi maksimal 2 bulan. Skripsi telah direvisi dan mendapat persetujuan dari Tim Penguji.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji :

	Nama Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Dr. Roemintoyo, S.T., M.Pd.		12/9/17
Sekretaris	: Aryanti Nurhidayati, S.T., M.Eng.		14/9/17
Anggota I	: Eko Supri Murtiono, S.T., M.T.		15/9/17
Anggota II	: Dr. A.G. Tamrin, M.Pd., M.Si.		14/9/17

Skripsi disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan pada :

Hari : Jum'at
Tanggal : 22-9-2017

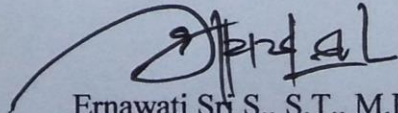
Mengesahkan



Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret,

Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.
NIP. 196101241987021001

Kepala Program Studi
Pendidikan Teknik Bangunan


Ernawati Sri S., S.T., M.Eng.
NIP. 197605122005012001

ABSTRAK

Arif Mahdiyanto, **PERBANDINGAN PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL DAN MODEL PEMBELAJARAN *PROJECT BASED LEARNING* TERHADAP HASIL BELAJAR GAMBAR KONSTRUKSI BANGUNAN SISWA KELAS XI TGB A SMKN 2 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017**. Skripsi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, Agustus 2017.

Penelitian ini bertujuan untuk (1) Mengetahui ada atau tidak perbedaan hasil belajar ranah kognitif antara menggunakan model pembelajaran konvensional dengan model pembelajaran *Project Based Learning*; (2) Mengetahui ada atau tidak perbedaan hasil belajar ranah afektif antara menggunakan model pembelajaran konvensional dengan model pembelajaran *Project Based Learning*; (3) Mengetahui ada atau tidak perbedaan hasil belajar ranah psikomotorik antara menggunakan model pembelajaran konvensional dengan model pembelajaran *Project Based Learning* pada mata pelajaran Gambar Konstruksi Bangunan kelas XI TGB A SMK N 2 Surakarta.

Penelitian ini termasuk penelitian eksperimen yang dilaksanakan di kelas XI TGB A. Teknik pengambilan sampel digunakan *nonprobability sampling* dengan metode *purposive sampling*. Pengumpulan data dilaksanakan dengan tes dalam bentuk pilihan ganda untuk data hasil belajar siswa pada ranah penilaian kognitif dan observasi untuk data hasil belajar siswa pada ranah afektif dan psikomotorik. Analisa data menggunakan uji wilcoxon dengan taraf signifikansi 0,05.

Hasil penelitian adalah sebagai berikut : Pertama, ada perbedaan hasil belajar ranah kognitif antara menggunakan model pembelajaran Konvensional dan model pembelajaran *Project Based Learning* ($0.000 < 0,05$). Kedua, tidak ada perbedaan hasil belajar ranah afektif antara menggunakan model pembelajaran Konvensional dan model pembelajaran *Project Based Learning* ($0.221 > 0.05$). Ketiga, tidak ada perbedaan hasil belajar ranah afektif antara menggunakan model pembelajaran Konvensional dan model pembelajaran *Project Based Learning* ($0.497 > 0.05$).

Kata kunci : Konvensional, *Project Based Learning*, hasil belajar

ABSTRACT

Arif Mahdiyanto, THE COMPARISON BETWEEN USING CONVENTIONAL LEARNING MODEL AND PROJECT BASED LEARNING MODEL ON RESULT OF LEARNING SUBJECT DRAWING BUILDING CONSTRUCTION IN CLASS XI TGB A SMKN 2 SURAKARTA SCHOOL YEAR 2016/2017. Thesis, Teacher Training and Education Faculty Sebelas Maret University, August 2017.

This research aims to (1) determine whether or not differences cognitive domain between using Conventional learning model with Project Based Learning model; (2) determine whether or not differences affective domain between using Conventional learning model with Project Based Learning model; (3) determine whether or not differences psychomotor domain between using Conventional learning model with Project Based Learning model on result of learning subject Drawing Building Construction in class XI TGB A SMKN 2 Surakarta School Year 2016/2017.

This research includes experiment research conducted in class XI TGB A. The sampling technique used nonprobability sampling with purposive sampling method. The collection of data carried out by multiple choice test for data of student learning result in the cognitive and observation for data of student learning result in the affective and psychomotor. The data analysis using wilcoxon test with significance level on 0.05.

The result of this research are as follows : First, there are differences on learning result between cognitive domain using Conventional learning model and Project Based Learning model ($0.000 < 0,05$). Second, there are not differences on learning result between affective domain using Conventional learning model and Project Based Learning model ($0.221 > 0.05$). Third, there are not differences on learning result between psychomotor domain using Conventional learning model and Project Based Learning model ($0.497 > 0.05$).

Keywords : Conventional, Project Based Learning, learning result

MOTTO

Pikiran melahirkan tindakan, tindakan melahirkan kebiasaan, kebiasaan melahirkan karakter, dan karakter menciptakan nasib. (Aristoteles)

Banyak kegagalan hidup terjadi karena orang-orang tidak menyadari betapa dekatnya kesuksesan ketika mereka menyerah. (Thomas Alfa Edison)

Kecerdasan emosi adalah kemampuan merasakan, memahami, dan secara efektif menerapkan daya dan kepekaan emosi sebagai sumber energi, informasi, koneksi, dan pengaruh yang manusiawi." (Robert K. Cooper)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk :

Orang Tua dan Keluarga

“Doa kalian yang tidak pernah putus, kerja keras dan pengorbanan tiada henti serta kasih sayang yang tak terbatas senantiasa membuatku mendapatkan semangat lebih, kebahagiaan serta kebanggaan karena memiliki kalian. Tiada kasih dan sayang setulus kasih sayang kalian. Terima Kasih.”

Bapak dan Ibu Dosen beserta Staf dan Karyawan PTB FKIP UNS

“Terima kasih atas bantuan dan bimbingannya selama saya kuliah di PTB.”

Teman – Teman Mahasiswa PTB 2013

“Terima kasih atas dukungan, doa, kerja sama dan kebersamaannya. Semoga kenangan kita selama ini dapat dikenang dengan indah.”

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan ke hadirat Allah SWT. karena telah memberikan rahmat dan karunia-Nya berupa ilmu, inspirasi, kesehatan dan keselamatan. Atas kehendak-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“PERBANDINGAN PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL DAN MODEL PEMBELAJARAN *PROJECT BASED LEARNING* TERHADAP HASIL BELAJAR GAMBAR KONSTRUKSI BANGUNAN SISWA KELAS XI TGB A SMKN 2 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017”**. Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana pada Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta. Peneliti menyadari bahwa terselesaikannya skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dan pengarahan dari berbagai pihak. Untuk itu, peneliti menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Ernawati Sri Sunarsih, S.T., M.Eng, Kepala Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Eko Supri Murtiono, S.T., M.T., selaku Pembimbing I, yang selalu memberikan motivasi dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
4. Dr. A.G. Tamrin, M.Pd., M.Si., selaku Pembimbing II, yang selalu memberikan pengarahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Suratno, S.Pd., M.Pd., Kepala SMKN 2 Surakarta, yang telah memberi kesempatan dan tempat guna pengambilan data penelitian.
6. Sabikis, S.Pd., selaku guru mata pelajaran Gambar Konstruksi Bangunan kelas XI TGB A SMK N 2 Surakarta, yang telah memberi bimbingan dan bantuan dalam penelitian.
7. Para siswa kelas XI TGB A dan XI TGB B SMKN 2 Surakarta yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan penelitian ini.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna dan hal ini antara lain karena keterbatasan peneliti. Meskipun demikian, peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca dan pengembangan ilmu.

Surakarta, Agustus 2017

Peneliti

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PENGAJUAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
HALAMAN ABSTRAK	vi
HALAMAN MOTTO	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Pembatasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, DAN HIPOTESIS	
A. Kajian Pustaka	8
B. Kerangka Berpikir	21
C. Hipotesis	22
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Tempat dan Waktu Penelitian	23

B. Desain Penelitian	24
C. Populasi dan Sampel	24
D. Teknik Pengambilan Sampel	25
E. Teknik Pengumpulan Data	25
F. Teknik Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen	26
G. Teknik Analisis Data	27
H. Prosedur Penelitian	28
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	30
1. Deskripsi Data	30
2. Tahap Analisa Data	31
B. Pembahasan	44
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	
A. Simpulan	51
B. Implikasi	51
C. Saran	52
DAFTAR PUSTAKA	54
LAMPIRAN	56

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1.	Kerangka Berpikir	22
Gambar 4.1.	Histogram Distribusi Data Aspek Penilaian Kognitif Model Pembelajaran Konvensional	35
Gambar 4.2.	Histogram Distribusi Data Aspek Penilaian Kognitif Model Pembelajaran <i>Project Based Learning</i>	35
Gambar 4.3.	Histogram Distribusi Data Aspek Penilaian Afektif Model Pembelajaran Konvensional	39
Gambar 4.4.	Histogram Distribusi Data Aspek Penilaian Afektif Model Pembelajaran <i>Project Based Learning</i>	39
Gambar 4.5.	Histogram Distribusi Data Aspek Penilaian Psikomotorik Model Pembelajaran Konvensional	43
Gambar 4.6.	Histogram Distribusi Data Aspek Penilaian Psikomotorik Model Pembelajaran <i>Project Based Learning</i>	43

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1.	Jadwal Penelitian	24
Tabel 4.1.	Hasil Uji Normalitas Data Kognitif, Afektif, dan Psikomotorik pada Data Model Konvensional dan Model PjBL	32
Tabel 4.2.	Statistik Deskriptif pada Aspek Penilaian Kognitif	33
Tabel 4.3.	Distribusi Frekuensi Data Model Pembelajaran Konvensional pada Aspek Kognitif	34
Tabel 4.4.	Distribusi Frekuensi Data Model Pembelajaran <i>Project Based Learning</i> pada Aspek Kognitif	34
Tabel 4.5.	Uji Statistik pada Aspek Penilaian Kognitif	36
Tabel 4.6.	Statistik Deskriptif pada Aspek Penilaian Afektif	37
Tabel 4.7.	Distribusi Frekuensi Data Model Pembelajaran Konvensional pada Aspek Afektif	38
Tabel 4.8.	Distribusi Frekuensi Data Model Pembelajaran <i>Project Based Learning</i> pada Aspek Afektif	38
Tabel 4.9.	Uji Statistik pada Aspek Penilaian Afektif	40
Tabel 4.10.	Statistik Deskriptif pada Aspek Penilaian Psikomotorik	41
Tabel 4.11.	Distribusi Frekuensi Data Model Pembelajaran Konvensional pada Aspek Psikomotorik	42
Tabel 4.12.	Distribusi Frekuensi Data Model Pembelajaran <i>Project Based Learning</i> pada Aspek Psikomotorik	42
Tabel 4.13.	Uji Statistik pada Aspek Penilaian Psikomotorik	44

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Silabus Mata Pelajaran Gambar Konstruksi Bangunan Kelas XI TGB SMK	56
Lampiran 2.	RPP Model Pembelajaran <i>Project Based Learning</i>	61
Lampiran 3.	RPP Model Pembelajaran Konvensional	74
Lampiran 4.	Materi Pembelajaran	79
Lampiran 5.	Pembagian Kelompok	86
Lampiran 6.	Lembar Kerja Proyek	87
Lampiran 7.	Tugas Model Pembelajaran Konvensional	88
Lampiran 8.	Instrumen Uji Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Sebelum Validitas dan Reliabilitas	89
Lampiran 9.	Penilaian Uji Instrumen Aspek Kognitif	99
Lampiran 10.	Validasi Instrumen Penilaian Aspek Kognitif	100
Lampiran 11.	Instrumen Penilaian Aspek Kognitif	103
Lampiran 12.	Penilaian Aspek Kognitif	112
Lampiran 13.	Validasi Instrumen Penilaian Aspek Afektif	114
Lampiran 14.	Instrumen Penilaian Aspek Afektif	116
Lampiran 15.	Penilaian Aspek Afektif	118
Lampiran 16.	Validasi Instrumen Penilaian Aspek Psikomotorik	123
Lampiran 17.	Instrumen Penilaian Aspek Psikomotorik	125
Lampiran 18.	Penilaian Aspek Psikomotorik	126
Lampiran 19.	Presensi Kehadiran	131
Lampiran 20.	Data Hasil Uji Validitas Instrumen Aspek Kognitif	132
Lampiran 21.	Hasil Pengujian Validitas Instrumen Penilaian Kognitif	134
Lampiran 22.	Hasil Uji Normalitas dan Uji Reliabilitas	138
Lampiran 23.	Frekuensi Data	139
Lampiran 24.	Hasil Uji Analisis Data (<i>Wilcoxon Test</i>)	145
Lampiran 25.	Dokumentasi Penelitian	146