

**RESPONS PETANI TERHADAP PROGRAM SISTEM USAHATANI  
TERPADU (*INTEGRATED FARMING SYSTEM*)  
DI KABUPATEN TRENGGALEK**

**SKRIPSI**

**Untuk memenuhi sebagian persyaratan  
Guna memperoleh derajat gelar Sarjana Pertanian  
Pada Fakultas Pertanian**

**Program Studi Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian**



**Oleh :  
Sindi Pembayuning Puji Rahayu  
H0413042**

**FAKULTAS PERTANIAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
2017**

**RESPONS PETANI TERHADAP PROGRAM SISTEM USAHATANI  
TERPADU (*INTEGRATED FARMING SYSTEM*)  
DI KABUPATEN TRENGGALEK**

**Yang diajukan dan disusun oleh:  
Sindi Pembayuning Puji Rahayu  
H0413042**

**Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji  
Pada tanggal: 20 Januari 2017  
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat**

**Susunan Dewan Penguji**

**Ketua**

**Anggota I**

**Anggota II**

**Dr. Sapja Anantanyu S.P., M.Si  
NIP. 196812271994031002**

**Arip Wijianto S.P., M.Si  
NIP. 197712262005011002**

**Dr. Joko Winarno, M.Si  
NIP. 195905211986031002**

**Surakarta, Januari 2017**

**Mengetahui,  
Universitas Sebelas Maret  
Fakultas pertanian  
Dekan**

**Prof. Dr. Ir. Bambang Pujiasmanto, MS  
NIP. 195602251986011001**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia, serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Respons Petani Terhadap Program Sistem Usahatani Terpadu (*Integrated Farming System*) di Kabupaten Trenggalek”. Penyusunan skripsi ini tidak akan selesai tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ir. Bambang Puji Asmanto, M.S selaku Dekan Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Prof. Dr. Samanhudi, S.P, M.Si selaku Wakil Dekan Bidang Akademik Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Agung Wibowo S.P, M.Si selaku Kepala Program Studi Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian, Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta atas pemberian ijin untuk menyusun skripsi ini.
4. Dr. Ir. Sugihardjo M.S selaku Ketua Komisi Sarjana Program Studi Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian, Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta.
5. Dr. Sapja Anantanyu, S.P., M.Si selaku Pembimbing Akademik dan Pembimbing Utama yang telah membimbing dan memberikan dukungan dalam penyusunan skripsi ini.
6. Arip Wijianto, S.P., M.Si selaku Pembimbing Pendamping yang telah membimbing dan memberikan dukungan dalam penyusunan skripsi ini.
7. Dr. Joko Winarno, M.Si selaku Dosen Penguji Tamu dalam ujian skripsi yang telah memberikan masukan dan arahannya demi kesempurnaan penelitian ini.
8. Seluruh Dosen Program Studi Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ilmu dan masukan untuk penulis dalam penyelesaian skripsi.

9. Seluruh karyawan Program Studi Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian, Fakultas Pertanian, Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan kemudahan dalam menyelesaikan administrasi penulisan skripsi.
10. Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (Bappeda) Kabupaten Trenggalek dan Badan Kesatuan Bangsa dan Politik (Kesbangpol) Kabupaten Trenggalek yang telah memberikan kemudahan dalam perijinan penelitian skripsi.
11. Badan Pelaksana Penyuluhan Pertanian, Perikanan dan Kehutanan Kabupaten Trenggalek dan Badan Pusat Statistik (BPS) Kabupaten Trenggalek yang telah memberikan kemudahan dalam pemenuhan data pendukung skripsi
12. Camat Suruh dan Tugu serta Balai Penyuluhan Pertanian (BPP) Kecamatan Suruh dan Tugu yang mempermudah perijinan pengumpulan data skripsi.
13. Seluruh Kepala Desa dan masyarakat petani Desa Suruh dan Desa Tumpuk terutama yang telah membantu dalam pengumpulan data skripsi.
14. Bapak (Susianto), Ibu (Komsiah), Adik (Andriani Dwi P.) serta seluruh keluarga atas segala cinta, kasih sayang, dukungan, dan do'a.
15. "S" yang telah memberi cinta, kasih sayang, dukungan, dan do'a.
16. "TiSiLaCil NiYuJi" dan "Keluarga Bambu" sahabat terbaik selama 3,5 tahun ini, yang pernah ada dalam suka dan duka.
17. Keluarga PKP Angkatan 2013, 2014, 2015 dan 2016 yang telah memberikan kebersamaan dan motivasi bagi peneliti untuk menyelesaikan skripsi.
18. Keluarga KKN SURU dan keluarga besar PT. GSPP 2011-2013.
19. Terakhir, untuk pihak yang tidak dapat peneliti sebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan sehingga penulis sangat mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi perbaikan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan menambah pengetahuan baru bagi pembaca. Aamiin.

Surakarta, 20 Januari 2017

Penulis

## DAFTAR ISI

|  |             |
|--|-------------|
| <b>HALAMAN JUDUL .....</b>   | <b>i</b>    |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>  | <b>ii</b>   |
| <b>KATA PENGANTAR .....</b>  | <b>iii</b>  |
| <b>DAFTAR ISI .....</b>  | <b>v</b>    |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>  | <b>viii</b> |
| <b>DAFTAR GAMBAR .....</b>   | <b>ix</b>   |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>  | <b>xi</b>   |
| <b>RINGKASAN.....</b>  | <b>xii</b>  |
| <b>SUMMARY .....</b>   | <b>xiii</b> |
| <b>I. PENDAHULUAN .....</b>  | <b>1</b>    |
| A. Latar Belakang Permasalahan .....   | 1           |
| B. Perumusan Masalah.....  | 5           |
| C. Tujuan Penelitian.....  | 7           |
| D. Manfaat Penelitian .....  | 7           |
| <b>II. LANDASAN TEORI .....</b>  | <b>8</b>    |
| A. Penelitian Terdahulu .....  | 8           |
| B. Tinjauan Pustaka .....  | 10          |
| 1. Pertanian Berkelanjutan .....   | 10          |
| 2. Petani.....   | 11          |
| 3. Respons Petani Terhadap Inovasi .....   | 13          |
| a. Respons Tertutup (Sikap) .....  | 13          |
| b. Respons Terbuka (Perilaku) .....  | 14          |
| 4. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Respons.....  | 15          |
| a. Faktor Internal .....   | 17          |
| 1) Umur .....  | 17          |
| 2) Pendidikan Formal .....   | 18          |
| 3) Pendidikan Non Formal .....   | 19          |
| 4) Pendapatan .....  | 20          |
| b. Faktor Eksternal.....   | 20          |
| 1) Sifat Inovasi .....   | 20          |
| 2) Peran Penyuluh .....  | 22          |
| 5. Program Sistem Usahatani Terpadu ( <i>Integrated Farming System</i> ) .....                         | 23          |
| 8. Perilaku Petani Terhadap Program Sistem Usahatani Terpadu ( <i>Integrated Farming System</i> )..... | 25          |
| C. Kerangka Teori Pendekatan Masalah.....  | 26          |
| D. Hipotesis.....  | 30          |
| E. Pembatasan Masalah .....  | 30          |

|   |           |
|---|-----------|
| F. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....   | 30        |
| 1. Definisi Operasional.....  | 30        |
| 2. Pengukuran Variabel .....  | 34        |
| <b>III. METODE PENELITIAN.....</b>  | <b>35</b> |
| A. Metode Dasar Penelitian .....  | 35        |
| B. Lokasi Penelitian .....  | 36        |
| C. Populasi dan Sampel .....  | 37        |
| 1. Populasi .....   | 37        |
| 2. Sampel .....   | 38        |
| D. Jenis dan Sumber Data.....   | 39        |
| E. Teknik Pengumpulan Data .....  | 40        |
| F. Metode Analisis Data .....   | 41        |
| 1. Uji Validitas dan Reliabilitas.....  | 42        |
| 2. Pengukuran Respons Petani Terhadap Program IFS.....  | 44        |
| 3. Transformasi Data Ordinal Menjadi Data Interval.....   | 44        |
| 4. Uji Asumsi Klasik .....  | 46        |
| 5. Uji Kesesuaian ( <i>Test Goodness of Fit</i> ).....  | 49        |
| <b>IV. HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>  | <b>52</b> |
| A. Keadaan Umum Daerah Penelitian .....   | 52        |
| 1. Kondisi Umum Lokasi Penelitian .....   | 52        |
| a. Keadaan Geografis dan Topografi.....   | 52        |
| b. Luas Wilayah dan Jenis Penggunaan Lahan.....   | 52        |
| 2. Keadaan Penduduk .....   | 53        |
| a. Keadaan Penduduk Menurut Jenis Kelamin.....  | 53        |
| b. Keadaan Penduduk Menurut Umur .....  | 54        |
| 3. Keadaan Pertanian .....  | 55        |
| a. Luas Areal Panen dan Produksi Tanaman Pangan .....   | 56        |
| b. Potensi Peternakan.....  | 57        |
| c. Potensi Perikanan.....   | 57        |
| 4. Gambaran Umum Tentang Keadaan <i>Integrated Farming System</i> di Kabupaten Trenggalek ..... | 59        |
| B. Karakteristik Responden .....  | 61        |
| 1. Jenis Kelamin .....  | 61        |
| 2. Faktor Internal.....   | 61        |
| a. Umur.....  | 62        |
| b. Pendidikan Formal .....  | 63        |
| c. Pendidikan Non Formal.....   | 64        |
| d. Pendapatan.....  | 66        |
| 3. Faktor Eksternal .....   | 68        |
| a. Sifat Inovasi.....   | 68        |
| b. Peran Penyuluh.....  | 72        |
| C. Respons Petani terhadap Program <i>Integrated Farming System</i> .....                       | 74        |
| 1. Respons Petani terhadap Program <i>Integrated Farming System</i> (Aspek Kognitif) .....      | 74        |
| 2. Respons Petani terhadap Program <i>Integrated Farming System</i> (Aspek Afektif) .....       | 77        |

|           |   |     |
|-----------|---|-----|
| 3.        | Respons Petani terhadap Program <i>Integrated Farming System</i><br>(Aspek Konatif) .....   | 79  |
| 4.        | Respons Petani terhadap Program <i>Integrated Farming System</i><br>(Aspek Perilaku) .....  | 81  |
| D.        | Pengaruh Karakteristik Individu (Faktor Internal dan Faktor<br>Eksternal) terhadap Program <i>Integrated Farming System</i> ..... | 88  |
| 1.        | Model Persamaan Regresi Respons Petani terhadap Program<br><i>Integrated Farming System</i> .....                                 | 88  |
| 2.        | Uji Koefisien Determinasi .....   | 89  |
| 3.        | Uji Koefisien Regresi Secara Serentak (Uji F) .....   | 90  |
| 4.        | Uji Parsial (Uji t) .....   | 91  |
| a.        | Faktor Internal .....   | 92  |
| 1)        | Umur .....  | 92  |
| 2)        | Pendidikan Formal .....   | 93  |
| 3)        | Pendidikan Non Formal .....   | 94  |
| 4)        | Pendapatan .....  | 95  |
| b.        | Faktor Eksternal .....  | 96  |
| 1)        | Sifat Inovasi .....   | 96  |
| 2)        | Peran Penyuluh .....  | 97  |
| <b>V.</b> | <b>KESIMPULAN DAN SARAN</b> .....   | 99  |
| A.        | Kesimpulan .....  | 99  |
| B.        | Saran .....   | 100 |
|           | <b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....   |     |
|           | <b>LAMPIRAN</b> .....   |     |

## DAFTAR TABEL

|            |   |    |
|------------|---|----|
| Tabel 1.1  | Penggunaan Tanah di Kabupaten Trenggalek Tahun 2010-2014..  | 3  |
| Tabel 2.1  | Perbedaan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian yang Akan Dilakukan .....                            | 9  |
| Tabel 3.1  | Kabupaten/Kota Penerima Program <i>Integrated Farming System</i> se Jawa Timur Tahun 2016 .....       | 37 |
| Tabel 3.2  | Kelompok Tani di Kabupaten Trenggalek yang Mendapatkan Program <i>Integrated Farming System</i> ..... | 38 |
| Tabel 3.3  | Jumlah Sampel Terpilih Masing-Masing Kelompok Tani.....   | 39 |
| Tabel 3.4  | Data yang Digunakan Dalam Penelitian .....  | 40 |
| Tabel 4.1  | Jenis Penggunaan Lahan di Kabupaten Trenggalek Tahun 2015 ..  | 53 |
| Tabel 4.2  | Keadaan Penduduk Menurut Jenis Kelamin di Kabupaten Trenggalek Tahun 2015 .....                       | 53 |
| Tabel 4.3  | Keadaan Penduduk Menurut Umur di Kabupaten Trenggalek Tahun 2015.....                                 | 54 |
| Tabel 4.4  | Luas Areal Panen dan Produksi Tanaman Pangan di Kabupaten Trenggalek.....                             | 56 |
| Tabel 4.5  | Potensi Produksi Peternakan Tahun 2015.....   | 57 |
| Tabel 4.6  | Produksi Hasil Kelautan dan Perikanan.....  | 58 |
| Tabel 4.7  | Produksi Perikanan Budidaya Kabupaten Trenggalek Tahun 2010-2014.....                                 | 58 |
| Tabel 4.8  | Jenis Kelamin Responden .....   | 61 |
| Tabel 4.9  | Distribusi Responden berdasarkan Umur di Kabupaten Trenggalek.....                                    | 62 |
| Tabel 4.10 | Distribusi Responden berdasarkan Pendidikan Formal di Kabupaten Trenggalek .....                      | 63 |
| Tabel 4.11 | Distribusi Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Non Formal di Kabupaten Trenggalek.....           | 65 |
| Tabel 4.12 | Distribusi Responden Berdasarkan Pendapatan di Kabupaten Trenggalek.....                              | 67 |
| Tabel 4.13 | Distribusi Responden Berdasarkan Sifat Inovasi di Kabupaten Trenggalek.....                           | 69 |
| Tabel 4.14 | Distribusi Responden Berdasarkan Peran Penyuluh di Kabupaten Trenggalek .....                         | 72 |



|   |    |
|---|----|
| Tabel 4.15 Distribusi Responden Berdasarkan Respons terhadap Program <i>Integrated Farming System</i> (Aspek Kognitif) di Kabupaten Trenggalek..... | 75 |
| Tabel 4.16 Distribusi Responden Berdasarkan Respons terhadap Program <i>Integrated Farming System</i> (Aspek Afektif) di Kabupaten Trenggalek.....  | 77 |
| Tabel 4.17 Distribusi Responden Berdasarkan Respons terhadap Program <i>Integrated Farming System</i> (Aspek Konatif) di Kabupaten Trenggalek.....  | 79 |
| Tabel 4.18 Distribusi Responden Berdasarkan Respons terhadap Program <i>Integrated Farming System</i> (Aspek Perilaku) di Kabupaten Trenggalek..... | 82 |
| Tabel 4.19 Hasil Uji Model <i>Summary Nilai Adjusted R Square</i> .....   | 89 |
| Tabel 4.20 Hasil Uji Simultan (Uji F) terhadap Variabel Y (Respons Petani)  | 90 |
| Tabel 4.21 Hasil Uji Parsial (Uji t) terhadap Variabel Y (Respons Petani).....  | 91 |

## **DAFTAR GAMBAR**

|  |    |
|--|----|
| Gambar 2.1 Kerangka Segitiga Konsep Pembangunan Berkelanjutan .....                      | 11 |
| Gambar 2.2 Peran Faktor-Faktor yang Melatarbelakangi Pada Teori Perilaku Terencana ..... | 16 |
| Gambar 2.3 Kerangka Teori Pendekatan Masalah .....                                       | 29 |

## **DAFTAR LAMPIRAN**

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| Lampiran 1  | Pengukuran Variabel Penelitian .....                  | 102 |
| Lampiran 2  | Kuesioner Penelitian .....                            | 107 |
| Lampiran 3  | Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas .....            | 116 |
| Lampiran 4  | Tabulasi Hasil Penelitian .....                       | 119 |
| Lampiran 5  | Transformasi Data Ordinal Menjadi Data Interval ..... | 131 |
| Lampiran 6  | Hasil Uji Asumsi Klasik .....                         | 144 |
| Lampiran 7  | Hasil Uji Regresi Linear Berganda .....               | 146 |
| Lampiran 8  | Dokumentasi Penelitian .....                          | 149 |
| Lampiran 9  | Surat Izin Penelitian .....                           | 152 |
| Lampiran 10 | Gambar Potensi Kabupaten Trenggalek .....             | 155 |

## RINGKASAN

Sindi Pembayuning Puji Rahayu. H0413042. “**Respons Petani Terhadap Program Sistem Usahatani Terpadu (*Integrated Farming System*) di Kabupaten Trenggalek**”. Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta. Di bawah bimbingan Dr. Sapja Anantanyu, S.P., M.Si. dan Arip Wijianto, S.P.,M.Si.

Pembangunan yang mengedepankan pertumbuhan ekonomi telah memacu eksploitasi sumberdaya alam dan berkurangnya luas lahan budidaya pertanian. Kondisi yang demikian menyebabkan perlunya pengembangan pertanian yang ekologis, terpadu dan berkelanjutan untuk masa depan. Salah satu upaya yang dapat dilakukan adalah dengan menerapkan sistem usahatani terpadu (*integrated farming system*). Sistem usahatani terpadu sangat menguntungkan bagi masyarakat karena *output* yang dihasilkan lebih tinggi dan tidak merusak lingkungan. Permasalahan yang terjadi di Kabupaten Trenggalek adalah sangat sedikit petani yang mau menerapkan sistem usahatani terpadu dalam berusahatani. Oleh karena itu perlu dikaji mengenai respons petani terhadap program sistem usahatani terpadu dan faktor-faktor yang mempengaruhi respons petani terhadap program sistem usahatani terpadu di Kabupaten Trenggalek.

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji karakteristik responden (faktor internal dan faktor eksternal) penerima program *integrated farming system*, mengkaji respons petani terhadap pelaksanaan program *integrated farming system* dan mengkaji pengaruh karakteristik responden terhadap respons petani pada pelaksanaan program *integrated farming system*. Lokasi penelitian ditentukan secara sengaja (*purposive*) di Kabupaten Trenggalek. Adapun pertimbangan pemilihan lokasi adalah jumlah produksi kambing dan ikan lele di Kabupaten Trenggalek masuk dalam dua besar, dan produksi ikan budidaya termasuk dalam sembilan besar produksi terbanyak dari seluruh Kabupaten penerima program *integrated farming system* di Jawa Timur. Metode pengambilan sampel adalah *proportional random sampling* dengan jumlah sampel 72 petani. Analisis data menggunakan regresi linier berganda.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) karakteristik responden (faktor internal dan faktor eksternal) yaitu umur petani mayoritas 30-40 tahun yaitu 44,44%; pendidikan formal mayoritas tamat SLTP yaitu 51,39%; pendidikan non formal mayoritas tinggi yaitu 47,22%; pendapatan mayoritas tinggi yaitu 45,83%; sifat inovasi program *integrated farming system* tergolong tinggi yaitu 47,22%; dan peran penyuluh tergolong tinggi yaitu 65,28%. (2) respons sebagian besar petani terhadap program *integrated farming system* pada aspek kognitif tergolong tinggi yaitu 47,22%; respons petani pada aspek afektif tergolong tinggi yaitu 43,06%; respons petani pada aspek konatif tergolong tinggi yaitu 54,16%; dan respons petani pada aspek perilaku tergolong rendah yaitu 40,28%. (3) terdapat pengaruh yang signifikan antara pendidikan formal, pendidikan non formal, sifat inovasi, peran penyuluh dan terdapat pengaruh yang tidak signifikan antara umur, pendapatan dengan respons petani terhadap program *integrated farming system*.

## SUMMARY

*Sindi Pembayuning Puji Rahayu. H0413042. "Response of Farmers toward Integrated Farming Systems Program in Trenggalek Regency". Faculty of Agriculture, Universitas Sebelas Maret. Under the guidance of Dr. Sapja Anantanyu, S.P., M.Si. and Arip Wijianto, S.P., M.Si.*

*The development that emphasises economic growth has spurred the exploitation of natural resources and loss of agricultural land. These conditions lead to the need for the ecological agriculture development, which is integrated and sustainable for the future. One effort that can be done is by implementing integrated farming systems program. It is very beneficial to the community because the it result in higher output and does not damage the environment. The problems that occurred in Trenggalek Regency is there only a very few farmers that willing to implement the integrated farming systems program while farming. Therefore, it is necessary to study the response of farmers toward integrated farming systems program and the factors that affect the response toward farmers on integrated farming systems program at Trenggalek regency.*

*This study examines to the characteristics of the respondent (the internal factors and external factors) as the receiver integrated farming system program, examines the response of farmers on the implementation of the integrated farming system program and examines the effect of respondents characteristics to the response of farmers in the implementation of the integrated farming system program. The location of study is determined purposively in Trenggalek regency. The consideration of the location selection is because the amount of goats and catfish production in Trenggalek regency is the second highest production rates, and the fishery production is include on nine highest production rates from all regency which receive the integrated farming system programs on East Java. The sampling method is proportional random sampling with the sample of 72 farmers. Analyzed using multiple linier regression.*

*The study results showed that: (1) characteristics of the respondent (internal factors and external factors) is the age of the farmers respondent is majority 30-40 years old which are 44,44%; formal education of the farmers respondent is graduated junior high school majority which are 51.39%; non formal education of the farmers respondent is majority high which are 47,22%; income of the farmers is majority high which are 45,83%; the characteristic of innovation integrated farming system program is high classified which are 47,22%; the role of extension workers is high classified whice are 65,28%. (2) majority response of farmers to the integrated farming system program on the cognitive aspect is high classified which are 47,22%; majority response of farmers on the affective aspect is high classified whice are 43,06%; majority response of farmers to the integrated farming system program on the conative aspect is high classified which are 54,16%; and majority response of farmers to the integrated farming system program on the behavior aspect is low classified which are 40,28%. (3) there are significant effect between the formal education, non formal education, characteristic of innovation, role of extension workers and there are no significant effect between the age and income with farmers response toward integrated farming system program.*