

**STUDI KOMPARASI MODEL PEMBELAJARAN *TEAM ASSISTED
INDIVIDUALIZATION* (TAI) DAN *GROUP INVESTIGATION* (GI)
DENGAN MEMPERHATIKAN KEMAMPUAN MATEMATIK
TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA PADA MATERI
STOIKIOMETRI POKOK BAHASAN KONSEP MOL
KELAS X SMA NEGERI 1 BOYOLALI
TAHUN PELAJARAN 2015/2016**



SKRIPSI

Oleh:

ATIKA NURROCHMA

K3312011

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Oktober 2016**

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Nama : Atika Nurrochma
NIM : K3312011
Program Studi : Pendidikan Kimia

Menyatakan bahwa skripsi saya berjudul “Studi Komparasi Model Pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Group Investigation* (GI) dengan Memperhatikan Kemampuan Matematik terhadap Prestasi Belajar Siswa pada Materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol Kelas X SMA Negeri 1 Boyolali Tahun Pelajaran 2015/2016” ini benar-benar merupakan hasil karya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi saya ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, November 2016
Yang membuat pernyataan,

Atika Nurrochma

**STUDI KOMPARASI MODEL PEMBELAJARAN *TEAM ASSISTED
INDIVIDUALIZATION* (TAI) DAN *GROUP INVESTIGATION* (GI)
DENGAN MEMPERHATIKAN KEMAMPUAN MATEMATIK
TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA PADA MATERI
STOIKIOMETRI POKOK BAHASAN KONSEP MOL
KELAS X SMA NEGERI 1 BOYOLALI
TAHUN PELAJARAN 2015/2016**



Oleh:

ATIKA NURROCHMA

K3312011

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar Sarjana
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Kimia

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
November 2016**

HALAMAN PERSETUJUAN

Nama : Atika Nurrochma
NIM : K3312011
Judul Skripsi : Studi Komparasi Model Pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Group Investigation* (GI) dengan Memperhatikan Kemampuan Matematik terhadap Prestasi Belajar Siswa pada Materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol Kelas X SMA Negeri 1 Boyolali Tahun Pelajaran 2015/2016

Skripsi ini telah disetujui untuk diseminarkan di hadapan Tim Penguji Skripsi Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Surakarta, November 2016

Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Prof. Sulistyo Saputro, M.Si.,Ph.d.
NIP.19680904 199403 1 001

Dr.rer.nat. Sri Mulyani, M.Si.
NIP. 19650916 199103 2 009

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Atika Nurrochma
NIM : K3312011
Judul Skripsi : Studi Komparasi Model Pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Group Investigation* (GI) dengan Memperhatikan Kemampuan Matematik terhadap Prestasi Belajar Siswa pada Materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol Kelas X SMA Negeri 1 Boyolali Tahun Pelajaran 2015/2016

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari Selasa, 15 November 2015 dengan hasil LULUS dan revisi maksimal 3 bulan. Skripsi telah direvisi dan mendapat persetujuan dari Tim Penguji.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji:

	Nama Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	:Dra. Bakti Mulyani, M.Si.	_____	_____
Sekretaris	:Dr. Sri Yamtinah, S.Pd., M.Pd	_____	_____
Anggota I	: Prof. Sulistyono Saputro, M.Si.,Ph.D.	_____	_____
Anggota II	:Dr.rer.nat. Sri Mulyani, M.Si	_____	_____

Skripsi disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Kimia pada

Hari :

Tanggal :

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret,

Kepala Program Studi
Pendidikan Kimia,

Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.
NIP. 19610124 197802 1 001

Dr.rer.nat. Sri Mulyani, M.Si.
NIP. 19650916 199103 2 009

ABSTRAK

Atika Nurrochma, K3312011. **STUDI KOMPARASI MODEL PEMBELAJARAN *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION* (TAI) DAN *GROUP INVESTIGATION* (GI) DENGAN MEMPERHATIKAN KEMAMPUAN MATEMATIK TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA PADA MATERI STOIKIOMETRI POKOK BAHASAN KONSEP MOL KELAS X SMA NEGERI 1 BOYOLALI TAHUN PELAJARAN 2015/2016.** Skripsi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Sebelas Maret. November 2016.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) pengaruh antara model pembelajaran tipe kooperatif *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Group Investigation* (GI) terhadap prestasi belajar siswa pada materi stoikiometri pokok bahasan konsep mol, (2) pengaruh kemampuan matematik terhadap prestasi belajar siswa pada pokok materi stoikiometri pokok bahasan konsep mol, (3) interaksi antara model pembelajaran tipe kooperatif *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Group Investigation* (GI) jika ditinjau dari kemampuan matematik terhadap prestasi belajar siswa pada materi stoikiometri pokok bahasan konsep mol.

Penelitian ini menggunakan metode eksperimen dengan desain faktorial 2x2. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas X SMA Negeri 1 Boyolali yang terdiri dari 8 kelas. Sampel penelitian ini adalah siswa kelas X MIA 4 yang diterapkan model pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan siswa kelas X MIA 3 yang diterapkan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) yang diambil dengan teknik *cluster random sampling*. Teknik pengumpulan data melalui tes, angket, observasi, dan dokumentasi. Analisis data untuk penelitian ini untuk aspek pengetahuan menggunakan uji analisis variansi dua jalan sel tak sama sedangkan untuk aspek sikap dan keterampilan menggunakan uji statistik non-parametrik *Kruskal-Wallis*.

Hasil dari penelitian diperoleh kesimpulan: (1) terdapat pengaruh penerapan model pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Group Investigation* (GI) untuk meningkatkan prestasi belajar siswa hanya pada aspek pengetahuan untuk materi Stoikiometri pokok bahasan konsep mol (2) terdapat pengaruh antara kemampuan matematik tinggi dan kemampuan matematik rendah untuk meningkatkan prestasi belajar siswa hanya pada aspek pengetahuan untuk materi Stoikiometri pokok bahasan konsep mol (3) tidak terdapat interaksi antara model pembelajaran *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Group Investigation* (GI) jika ditinjau dari kemampuan matematik untuk meningkatkan prestasi belajar siswa aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan pada materi Stoikiometri pokok bahasan konsep mol.

Kata kunci: TAI, GI, Kemampuan Matematik, Prestasi Belajar, Stoikiometri, Konsep Mol

ABSTRACT

Atika Nurrochma, K3312011. **STUDY COMAPRISON OF GROUP INVESTIGATION (GI) AND TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION (TAI) VIEWED FROM STUDENT'S MATHEMATIC ABILITY TOWARDS ACADEMIC ACHIEVEMENT OF GRADE X STUDENTS OF STATE SENIOR HIGH SCHOOL 1 BOYOLALI IN THE ACADEMIC YEAR OF 2015/2016 IN STOICHIOMETRY WITH SUBJECT DISCUSSION CONCEPT MOL.** Research Paper. Faculty of Teacher Training and Education. Sebelas Maret University. November 2016.

This research was used to determine: (1) the influence of the use of *Team Assisted Individualization* (TAI) and *Group Investigation* (GI) on student's academic achievement in the study material of stoichiometry with subject discussion concept mol, (2) the influence of mathemtic ability on student's academic achievement in the study material of stoichiometry with subject discussion concept mol, (3) the interaction of the use of *Team Assisted Individualization* (TAI) and *Group Investigation* (GI) and mathematic ability on student's academic achievement in the study material of stoichiometry with subject discussion concept mol.

This research used experiment method with factorial design 2x2. Population of this research includes grade X of State Senior High School 1 Boyolali. Samples were students of grade X MIA 4 applied learning models Team Assisted Individualization (TAI) and the students of grade X MIA 3 applied learning model of Group Investigation (GI) were selected using cluster random sampling technique. Data were later collected using documentation, observation, questionnaire, and test. Analysis of the data for this research on knowledge using analysis of two-way anava with different cell while the aspects of attitudes and skills using non-parametric statistical tests of Kruskal-Wallis.

The results of the research was concluded : (1) there is influence of Team Assisted Individualization (TAI) and Group Investigation (GI) on academic achievement aspect knowledge in the study material of stoichiometry with subject discussion concept mol, but there is no influence on aspect attitude and skills, (2) there is influence of mathematic ability on academic achievement aspect knowledge in the study material of stoichiometry with subject discussion concept mol, but there is no influence on aspect attitude and skills, (3) there is influence of Team Assisted Individualization (TAI) and Group Investigation (GI) and mathematic ability on academic achievement aspect knowledge in the study material of stoichiometry with subject discussion concept mol, but there is no influence on aspect attitude and skills.

Keywords: TAI, GI, Mathematic ability, Academic Achievement, Stoichiometry, Concept Mol.

MOTTO

“Bersungguh-sungguh dan berdoa adalah dua hal penting dalam mencapai kesuksesan”

(Penulis)

“Sesungguhnya beserta (sehabis) kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai dari suatu urusan, tetaplah bekerja keras”

(QS. Al-Insyirah ayat 6-7)

“Tak ada rahasia untuk menggapai sukses. Sukses itu dapat terjadi karena persiapan, kerja keras dan mau belajar dari kegagalan”

(General Collin Power)

PERSEMBAHAN

Makalah skripsi ini saya persembahkan sebagai wujud bakti dan cinta kepada:

1. Orangtua tercinta, Ibunda Endrati dan Ayahanda Hari Agung Suharyato serta keluarga atas segala doa restu, dukungan dan kasih sayang yang senantiasa menyertai setiap langkahku,
2. Kakakku, Rochmad Endra Suryanto yang selalu memberikan motivasi dan doa,
3. Bapak dan Ibu Dosen Pendidikan Kimia FKIP UNS atas ilmu yang telah diberikan,
4. Sahabat-sahabatku terkasih Amalia Putri S dan Rizky Puspitadewi atas segala semangat dan keceriaan yang selalu kalian berikan,
5. Teman-teman Pendidikan Kimia FKIP UNS 2012,
6. Almamater tercinta, UNS.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis haturkan kepada Allah SWT karena atas segala limpahan rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi guna memenuhi sebagian prasyarat untuk mendapatkan gelar sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret.

Penulis menyadari bahwa dengan keterbatasan kemampuan yang dimiliki, maka tidak akan dapat menyelesaikan ini tanpa bimbingan serta dukungan dari berbagai pihak. Maka dari itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UNS yang telah memberikan ijin menyusun skripsi ini.
2. Ibu Dr.rer.nat. Sri Mulyani, M.Si selaku Kepala Program Studi Pendidikan Kimia FKIP UNS serta Dosen Pembimbing II yang telah menyetujui permohonan penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Prof. Sulistyio Saputro, M.Si., P.Hd., selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, arahan, motivasi serta saran kepada penulis.
4. Bapak Drs. Haryono, M.Pd., selaku Koordinator Skripsi Program Studi Pendidikan Kimia FKIP UNS.
5. Bapak Agung Nugroho Catur Saputro, S.Pd., M.Sc., selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan dan motivasi.
6. Bapak dan Ibu dosen Program Studi Pendidikan Kimia FKIP UNS yang telah memberikan ilmu, pelajaran dan pengalaman yang sangat berharga.
7. Bapak Drs. Agung Wardoyo, selaku Kepala Sekolah SMA Negeri 1 Boyolali yang telah memberikan ijin melakukan penelitian.
8. Ibu Dra. Dwi Yuliasih, M.Pd., selaku guru kimia yang telah memberikan ijin penelitian di kelas X MIA 2, X MIA 3, dan X MIA 4
9. Siswa-siswi kelas X MIA 2, X MIA 3, dan X MIA 4 SMA Negeri 1 Boyolali yang telah bersedia bekerjasama dan telah membantu pelaksanaan penelitian.

10. Teman-teman Program Studi Pendidikan Kimia UNS 2012 yang telah memberikan semangat kepada penulis dalam menyelesaikan makalah ini.
11. Semua pihak yang tak dapat disebutkan satu per satu, yang telah membantu secara langsung dan tidak langsung dalam pelaksanaan penelitian ini.

Semoga Allah SWT membalas semua amal baik yang telah diberikan dengan balasan yang lebih baik. Penulis menyadari bahwa penyusunan dan penulisan makalah Skripsi ini masih belum sempurna. Maka dari itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi perbaikan makalah Skripsi ini. Penulis berharap semoga makalah ini dapat bermanfaat baik bagi pembaca maupun penulis.

Surakarta, November 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PENGAJUAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
HALAMAN MOTTO	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Batasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
A. Kajian Pustaka	8
B. Kerangka Berpikir	41
C. Hipotesis Penelitian	45
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	46
A. Tempat dan Waktu Penelitian	46
B. Subjek dan Objek Penelitian.. ..	46
C. Metode Penelitian	47

D. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel	50
E. Teknik Pengumpulan Data	50
F. Teknik Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen	52
G. Teknik Analisis Data	64
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	69
A. Hasil Penelitian	69
1. Deskripsi Data	69
2. Hasil Uji Analisis Prasyarat.....	81
3. Hasil Uji Hipotesis.....	85
B. Pembahasan	89
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	102
A. Kesimpulan	102
B. Implikasi	102
C. Saran	103
DAFTAR PUSTAKA	104
LAMPIRAN	108

DAFTAR GAMBAR

Gambar

- 4.1 Histogram Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Pengetahuan berdasarkan Model Pembelajaran Kelas Eksperimen I (TAI) dan Kelas Eksperimen II (GI) 72
- 4.2 Histogram Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Pengetahuan Siswa berdasarkan Kemampuan Matematik Tinggi (KMT) dan Kemampuan Matematik Rendah (KMR) 73
- 4.3 Histogram Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Pengetahuan berdasarkan Interaksi antara Model Pembelajaran dengan Kemampuan Matematik Siswa 74
- 4.4 Histogram Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Sikap berdasarkan Model Pembelajaran Kelas Eksperimen I (TAI) dan Kelas Eksperimen II(GI) 75
- 4.5 Histogram Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Sikap Siswa berdasarkan Kemampuan Matematik Tinggi (KMT) dan Kemampuan Matematik Rendah (KMR) pada materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol 76
- 4.6 Histogram Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Sikap berdasarkan Interaksi antara Model Pembelajaran dengan Kemampuan Matematik Siswa pada materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol..... 77
- 4.7 Histogram Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Keterampilan berdasarkan Model Pembelajaran Kelas Eksperimen I (TAI) dan KelasEksperimen II (GI) 79
- 4.8 Histogram Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Keterampilan Siswa berdasarkan Kemampuan Matematik Tinggi (KMT) dan Kemampuan Matematik Rendah (KMR) pada materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol..... 80
- 4.9 Histogram Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek

Keterampilan berdasarkan Interaksi antara Model Pembelajaran
dengan Kemampuan Matematik Siswa pada materi Stoikiometri
Pokok Bahasan Konsep Mol..... 81

DAFTAR TABEL

Tabel		
2.1	Perkembangan Kognitif Piaget	13
3.1	Jadwal Kegiatan.....	46
3.2	Desain Penelitian Faktorial 2x2.....	47
3.3	Hasil Uji Validitas Formula Gregory Instrumen RPP TAI	53
3.4	Hasil Uji Validitas Formula Gregory Instrumen RPP GI.....	54
3.5	Hasil Uji Validitas Formula Gregory Instrumen <i>Try Out</i> Pengetahuan.....	55
3.6	Ringkasan Hasil Uji Taraf Kesukaran Soal <i>Try Out</i> Pengetahuan.....	57
3.7	Ringkasan Hasil Uji Daya Beda Soal <i>Try Out</i> Aspek Pengetahuan.....	58
3.8	Hasil Uji Validitas Formula Gregory Instrumen Sikap	59
3.9	Hasil Uji Validitas Formula Gregory Instrumen Aspek Keterampilan.....	64
4.1	Hasil Uji Normalitas Kemampuan Awal Kelas Eksperimen.....	70
4.2	Hasil Uji Homogenitas Kemampuan Awal Kelas Eksperimen	70
4.3	Hasil Uji Kesamaan Rata-rata (<i>t-matching</i>)	70
4.4	Data Jumlah Ssiwa dengan Kategori Kemampuan Matematik Tinggi dan Kemampuan Matematik Rendah pada Kelas Eksperimen I (TAI) dan kelas Eksperimen II (GI).....	71
4.5	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Pengetahuan berdasarkan Model Pembelajaran Kelas Eksperimen I (TAI) dan Kelas Eksperimen II (GI).....	72
4.6	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Pengetahuan Siswa berdasarkan Kemampuan Matematik Tinggi (KMT) dan Kemampuan Matematik Rendah (KMR) pada materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol.....	73
4.7	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Pengetahuan berdasarkan Interaksi antara Model Pembelajaran dengan	

	Kemampuan Matematik Siswa pada materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol.....	74
4.8	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Sikap berdasarkan Model Pembelajaran Kelas Eksperimen I (TAI) dan Kelas Eksperimen II (GI).....	75
4.9	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Sikap Siswa berdasarkan Kemampuan Matematik Tinggi (KMT) dan Kemampuan Matematik Rendah (KMR) pada materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol.....	76
4.10	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Sikap berdasarkan Interaksi antara Model Pembelajaran dengan Kemampuan Matematik Siswa pada materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol	77
4.11	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Keterampilan berdasarkan Model Pembelajaran Kelas Eksperimen I (TAI) dan Kelas Eksperimen II (GI).....	78
4.12	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Keterampilan Siswa berdasarkan Kemampuan Matematik Tinggi (KMT) dan Kemampuan Matematik Rendah (KMR) pada materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol.....	79
4.13	Perbandingan Distribusi Frekuensi Nilai Aspek Keterampilan berdasarkan Interaksi antara Model Pembelajaran dengan Kemampuan Matematik Siswa pada materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol.....	80
4.14	Hasil Uji Normalitas Nilai Aspek Pengetahuan Siswa pada Materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol	82
4.15	Hasil Uji Normalitas Nilai Aspek Sikap Siswa pada Materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol.....	82
4.16	Hasil Uji Normalitas Nilai Aspek Keterampilan Siswa pada Materi Stoikiometri Pokok Bahasan Konsep Mol	83
4.17	Hasil Uji Homogenitas Variansi Prestasi Belajar Aspek	

Pengetahuan, Sikap, dan Keterampilan pada Materi Stoikiometri	
Pokok Bahasan Konsep Mol.....	84
4.18 Rataan dan Jumlah Rataan Nilai Prestasi Aspek Pengetahuan.....	85
4.19 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama terhadap Nilai Prestasi Aspek Pengetahuan	85
4.20 Rataan dan Jumlah Rataan Nilai Prestasi Aspek Sikap	87
4.21 Rangkuman Hasil Uji Non Parametrik Kruskal Wallis Nilai Prestasi Aspek Sikap.....	87
4.22 Rataan dan Jumlah Rataan Nilai Prestasi Aspek Keterampilan	88
4.23 Rangkuman Hasil Uji Non Parametrik Kruskal Wallis Nilai Prestasi Aspek Keterampilan.....	88

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran

1	Silabus	108
2	RPP Team Assisted Individualization (TAI)	114
3	RPP Group Investigation.....	145
4	Kisi-kisi <i>Tryout</i> Aspek Pengetahuan.....	175
5	Instrumen <i>Tryout</i> Aspek Pengetahuan	178
6	Kunci Jawaban Instrumen <i>Tryout</i> Aspek Pengetahuan.....	182
7	Kisi-kisi <i>Tryout</i> Aspek Sikap (Angket)	183
8	Instrumen <i>Tryout</i> Aspek Sikap (Angket).....	187
9	Kunci Jawaban <i>Tryout</i> Aspek Sikap (Angket).....	190
10	Kisi-kisi Aspek Sikap (Observasi)	193
11	Instrumen Aspek Sikap (Observasi).....	197
12	Kisi-kisi Aspek Keterampilan	200
13	Instrumen Aspek Keterampilan.....	202
14	Kisi-kisi <i>Tryout</i> Kemampuan Matematik	206
15	Instrumen <i>Tryout</i> Aspek Kemampuan Matematik.....	214
16	Kunci Jawaban <i>Tryout</i> Kemampuan Matematik.....	218
17	Kisi-kisi Aspek Pengetahuan	219
18	Instrumen Aspek Pengetahuan	222
19	Kunci Jawaban Aspek Pengetahuan.....	226
20	Kisi-kisi Aspek Sikap.....	227
21	Instrumen Aspek Sikap	231
22	Kunci Jawaban Aspek Sikap	234
23	Kisi-kisi Kemampuan Matematik	237
24	Instrumen Kemampuan Matematik.....	245
25	Kunci Jawaban Kemampuan Matematik.....	249
26	Perhitungan Validitas Isi RPP	250
27	Perhitungan Validitas Isi Aspek Pengetahuan	253
28	Perhitungan Validitas Isi Aspek Sikap (Angket)	254

29	Perhitungan Validitas Isi Aspek Sikap (Observasi)	255
30	Perhitungan Validitas Isi Aspek Keterampilan	256
31	Perhitungan Validitas Isi Kemampuan Matematik	257
32	Hasil Tryout Aspek Pengetahuan	258
33	Hasil Tryout Aspek Sikap (Angket).....	267
34	Hasil Tryout Kemampuan Matematik.....	269
35	Daftar Nilai UAS Semester Gasal	278
36	Uji Normalitas Nilai UAS Semester Gasal	281
37	Uji Homogenitas Nilai UAS Semester Gasal.....	282
38	Uji T-Matching Nilai UAS Semester Gasal.....	283
39	Data Induk Penelitian	284
40	Distribusi Frekuensi Kemampuan Matematik.....	286
41	Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Aspek Pengetahuan.....	289
42	Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Aspek Sikap	301
43	Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Aspek Keterampilan	309
44	Uji Normalitas Aspek Pengetahuan	320
45	Uji Homogenitas Aspek Pengetahuan.....	322
46	Analisis Variansi (ANAVA) Nilai Aspek Pengetahuan	333
47	Uji Normalitas Aspek Sikap.....	336
48	Uji Homogenitas Aspek Sikap	338
49	Uji Kruskal-Wallis Aspek Sikap	339
50	Uji Normalitas Aspek Keterampilan	341
51	Uji Homogenitas Aspek Keterampilan	343
52	Uji Kruskal-Wallis Aspek Keterampilan	344
53	Daftar Kelompok.....	345
54	Lembar Kegiatan Siswa (LKS)	347
55	Dokumentasi.....	358