

**APLIKASI METODE AHP UNTUK PENENTUAN PRIORITAS
PEMELIHARAAN BANGUNAN PUSKESMAS PEMBANTU (PUSTU)
BERBASIS GIS DI KABUPATEN SUKOHARJO**

*Building Maintenance Priority of Puskesmas Pembantu (PUSTU) by using AHP
Method Based on GIS in Sukoharjo*

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Teknik



Disusun Oleh :

MUCHACHA MUFTI A.

I 0108212

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2015**

LEMBAR PERSETUJUAN

APLIKASI METODE AHP UNTUK PENENTUAN PRIORITAS PEMELIHARAAN BANGUNAN PUSKESMAS PEMBANTU (PUSTU) BERBASIS GIS DI KABUPATEN SUKOHARJO

*Building Maintenance Priority of Puskesmas Pembantu (PUSTU) by using AHP
Method Based on GIS in Sukoharjo*



Disusun Oleh :

MUCHACHA MUFTI A.

I 0108212

*Telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Pendaratan
Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret*

Persetujuan

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Widi Hartono, ST, MT
NIP. 19730729 199903 1 001

Ir. Sugiyarto, MT
NIP. 19551121 198702 1 002

LEMBAR PENGESAHAN

APLIKASI METODE AHP UNTUK PENENTUAN PRIORITAS PEMELIHARAAN BANGUNAN PUSKESMAS PEMBANTU (PUSTU) BERBASIS GIS DI KABUPATEN SUKOHARJO

*Building Maintenance Priority of Puskesmas Pembantu (PUSTU) by using AHP
Method Based on GIS in Sukoharjo*

SKRIPSI

Disusun Oleh :

MUCHACHA MUFTI A.
I 0108212

Telah dipertahankan dihadapan Tim Peguji Pendadaran Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret pada hari Kamis, 20 Agustus 2015

1. Widi Hartono, ST, MT (.....)
NIP. 19730729 199903 1 001
2. Ir. Sugiyarto, MT (.....)
NIP. 19551121 198702 1 002
3. Fajar Sri Handayani, ST, MT (.....)
NIP. 19750922 199903 2 001
4. Ir. Adi Yusuf Muttaqien, MT (.....)
NIP. 19581127 198803 1 001

Mengesahkan,
Kepala Program Studi Teknik Sipil
Fakultas Teknik UNS

Wibowo, ST, DEA
NIP. 19681007 199502 1 001

MOTTO

LAA YUKALLIFULLAHI NAFSAN ILLA WUS'AHA

Allah tidak membebani seseorang melainkan dengan kesanggupannya

(Al-Baqarah : 286)

LATARKABUNNA TOBAQON AN TOBAQ

Sungguh kalian akan menjalani (kehidupan) setahap demi setahap

(Al-Insyiqaq : 25)

Jika salah, perbaiki. Jika gagal, coba lagi

Tapi jika kamu menyerah, tidak akan terjadi

(Annonim)

Tetap bangga menjadi diri sendiri dan berusaha berubah memperbaiki diri

Yakin Allah selalu memberikan yang terbaik, meski harus sabar menanti.

(penulis)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Kupersembahkan karyaku ini untuk :

Kedua orang tuaku,, Bapak dan ibu Tercinta,,,,,,Bapak Syahri dan Ibu Mariyatul Kibtiyah,,, Terima kasih atas Doa,, Kasih Sayang,, dan Dukungan kepada Saya...

Adik-adikku : Karisma dan Maharani... Terima kasih atas Dukungan, dan Keceriaan dalam mengisi hari-hariku...

Keluarga besarku dan semua sahabat-sahabat ku yang tidak dapat aku sebutkan satu persatu. Thanks for everything.

ABSTRAK

Muchacha Mufti A, 2015. Aplikasi Metode AHP Untuk Penentuan Prioritas Pemeliharaan Bangunan Puskesmas Pembantu (PUSTU) Berbasis GIS Di Kabupaten Sukoharjo. Skripsi Program Studi Teknik Sipil Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Pemeliharaan Bangunan sangat diperlukan untuk menjaga kinerja bangunan selama umur layannya. Puskesmas Pembantu (Pustu) merupakan salah satu prasarana milik Negara yang harus dijaga pemeliharaannya karena merupakan prasarana yang terdekat dalam membantu masyarakat untuk mendapatkan pelayanan kesehatan. Agar bangunan pustu selalu dalam keadaan terawat dan memberikan kinerja secara optimal maka diperlukan pemeliharaan dan perawatan. Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan skala prioritas kriteria dalam menentukan pemeliharaan bangunan berdasarkan tingkat kerusakan dari komponen bangunan pustu.

Program Aplikasi ini menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process (AHP)* yang telah dikembangkan oleh Saaty. Obyek dari penelitian dilakukan terhadap seluruh bangunan gedung pustu kabupaten Sukoharjo yang berjumlah 45 pustu. Data primer yang digunakan untuk penelitian meliputi survei langsung ke lapangan berupa pengisian form penilaian kondisi bangunan untuk mendapatkan nilai persentase kerusakan komponen bangunan, sedangkan penilaian pembobotan di setiap komponen bangunan didapat dengan cara memberikan kuisioner yang melibatkan Dinas Cipta Karya Kabupaten Sukoharjo, Dinas Tata Ruang Kabupaten Sukoharjo, DPPKA Kabupaten Sukoharjo, akademisi, konsultan, dan kontraktor. Sedangkan untuk data sekunder diperoleh dari sumber yang telah ada (dari data penelitian terdahulu) serta sumber data yang diperoleh dari peraturan Pemerintah Republik Indonesia.

Dari hasil Penelitian didapatkan indeks Kondisi Bangunan (IKB) yang digunakan untuk mendapatkan prioritas pemeliharaan bangunan pustu. Berdasarkan tingkat kerusakan paling tinggi hingga paling rendah didapat sebanyak 5 pustu yang memiliki tingkat kerusakan paling tinggi, yaitu Pustu Cemani (IKB : 67,9042), Pustu Puhgogor (IKB : 68,3214), Pustu Cabeyan (IKB : 68,3214), Pustu Karang tengah (IKB : 71,9145), dan Pustu Celep (IKB : 73,4605).

Kata kunci : pemeliharaan, ahp, penilaian kerusakan bangunan, pustu

ABSTRACT

Muchacha Mufti A, 2015. Building Maintenance Priority of Puskesmas Pembantu (PUSTU) by using AHP Method Based on GIS in Sukoharjo. Thesis of Civil Engineering Sebelas Maret University Surakarta.

Building maintenance was needed to keep the building's performance over the life of the service. Puskesmas Pembantu (Pustu) is one of the state-owned infrastructures which should be maintained because it is the closest infrastructure in helping people to get health care. So that the Pustu building is always in the maintained and provided optimum performance it is necessary to the maintenance and care. This study was aimed to get the criteria in determining the building maintenance priorities based on the extent of damage and building components of Pustu.

This program application was used Analytical Hierarchy Process (AHP) developed by Saaty. The research object was conducted to the entire of Pustu building in Sukoharjo totaling 45 Pustu. The primary data was used directly surveys to the field by filling the form of building condition assessment to give a damage percentage for the assessment of building components and for weighting in each building component was conducted questionnaire involving the CiptaKarya of Sukoharjo district, Dinas Tata Ruang of Sukoharjo District, DPPKA of Sukoharjo District, academics, consultants, and contractors. The secondary data was obtained from already exist sources (and data from previous studies) as well as the data source was obtained from the regulations of Republic of Indonesia government.

Research results were obtained the Building Condition Index which was used for building maintenance priority of Pustu. Based on the damage level from highest to the lowest was obtained 5 Pustu which has the highest damage level, namely Pustu Cemani (IKB: 67.9042), Pustu Puhgogor (IKB: 68.3214), Pustu Cabeyan (IKB: 68.3214), Pustu Karang Tengah (IKB: 71.9145), and Pustu Celep (IKB: 73.4605).

Keywords: maintenance, AHP, assessment of buildings damage level, Pustu

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan ridlo-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul **APLIKASI METODE AHP UNTUK PENENTUAN PRIORITAS PEMELIHARAAN BANGUNAN PUSKESMAS PEMBANTU (PUSTU) BERBASIS GIS DI KABUPATEN SUKOHARJO**. Sholawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, keluarganya, para sahabat serta para penerus generasi perjuangan beliau.

Penyusunan skripsi yang masih jauh dari sempurna ini sangat memberi pengalaman berharga bagi penulis, disamping itu semoga dapat menambah wawasan dan pengetahuan bagi kalangan Teknik Sipil umumnya dan khususnya Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat yang harus ditempuh guna meraih gelar Sarjana Teknik Sipil pada Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta. Skripsi ini tidak dapat terealisasikan tanpa bantuan dari pihak-pihak yang ada disekitar penulis. Karena itu dalam kesempatan ini penulis harus menyampaikan terima kasih sebesar-besarnya kepada :

1. Allah SWT yang telah memberikan segala rahmat dan ridlo-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Wibowo, ST, DEA selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Widi Hartono, ST, MT, selaku Dosen Pembimbing I. Terima kasih atas arahan, bantuan, bimbingan selama pembuatan skripsi dari awal hingga selesai.

4. Ir. Sugiyarto, MT, selaku Dosen Pembimbing II. Terima kasih atas semua bimbingan dan arahan selama pembuatan skripsi ini hingga selesai.
5. Segenap Tim penguji skripsi. Terima kasih atas kesediannya untuk menguji dan membimbing saya.
6. Ir. Sulastoro R.I., MSi selaku Pembimbing Akademik. Terima kasih atas semua waktu, bimbingan, motivasi, serta bantuannya hingga selesainya pendidikan saya disini.
7. Semua staff pengajar pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta.
8. Teman-teman mahasiswa Teknik Sipil angkatan 2008 baik yang masih bertahan maupun yang telah mendahului.
9. Teman-teman seperjuangan yang masih tetap solid hingga sekarang ini.
10. Teman-teman Indekos Bapak Karyono
11. Seluruh civitas akademika Teknik Sipil UNS.
12. Para pejabat Dinas Pemerintahan hingga pejabat kabupaten Sukoharjo yang telah mengizinkan penulis dalam mengadakan penelitian ini.
13. Semua pihak yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi kesempurnaan penelitian selanjutnya. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak pada umumnya dan penulis pada khususnya.

Surakarta, Agustus 2015

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
MOTTO	iv
PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GRAFIK.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
DAFTAR NOTASI DAN SIMBOL.....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Batasan Masalah	3
1.4. Tujuan Penelitian	4
1.5. Manfaat Penelitian	4

BAB II	TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	5
2.1.	Tinjauan Pustaka.....	5
2.2.	Dasar Teori.....	7
2.2.1	Pengertian Pustu.....	7
2.2.2	Bangunan Gedung.....	8
2.2.3	Pedoman Bangunan Gedung.....	9
2.3.	Kerusakan Bangunan Gedung.....	10
2.3.1	Umur Bangunan Gedung	10
2.3.2	Kategori dan Jenis Kerusakan.....	10
2.4.	Pemeliharaan dan Perawatan Bangunan	11
2.4.1	Pemeliharaan Bangunan Gedung	11
2.4.2	Perawatan Bangunan Gedung	14
2.5.	Proses Penilaian Kondisi Bangunan	15
2.5.1	Penentuan Nilai Kondisi Bangunan	15
2.5.2	Metode Analytical Hierarchy Process (AHP).....	14
	A. Pengertian Metode Analytical Hierarchy Process (AHP)	19
	B. Tahapan Pengertian Metode Analytical Hierarchy Process (AHP)	20
	C. Perhitungan Bobot Elemen	22
	D. Pembobotan Kriteria.....	22
2.6.	Visual Basic 6.0	25
2.7.	GIS (Geographic Information System).....	28
2.7.1	GIS (Geographic Information System).....	28
2.7.2	Sejarah GIS	28
2.7.3	Manfaat Aplikasi GIS	30
BAB III	METODE PENELITIAN	32
3.1.	Tahap Penelitian.....	32
3.2.	Lokasi Penelitian.....	33

3.3. Objek Penelitian	34
3.4. Diagram Alir Penelitian	34
3.5. Data Penelitian	36
3.5.1 Jenis Sumber Data.....	36
3.5.2 Teknik Pengumpulan Data.....	36
3.5.3 Teknik Pengolahan Data	37
3.6. Penentuan Bobot Kriteria Pemeliharaan Bangunan Pustu.....	37
3.7. Penentuan Skala Prioritas Pemeliharaan Bangunan Pustu.....	39
BAB IV RANCANGAN PROGRAM APLIKASI DAN HASIL	
PENELITIAN	40
4.1. Tahapan Rancangan Program Aplikasi Metode AHP.....	40
4.2. Data Bangunan Pustu	43
4.3. Model Hirarki AHP.....	44
4.4. Deskripsi Responden	45
4.5. Penentuan Bobot Komponen Bangunan	53
4.6. Perhitungan Bobot Komponen Bangunan	60
4.7. Penentuan Kerusakan Bangunan.....	99
4.7.1 Penentuan Nilai Kerusakan Bangunan.....	99
4.7.2 Penentuan Faktor Koreksi Kombinasi Kerusakan	99
4.7.3 Penentuan Indeks Kondisi Bangunan	100
4.7.4 Perhitungan Indeks Kondisi Bangunan Pustu.....	100
4.8. Indeks Kondisi Bangunan Pustu di Kabupaten Sukoharjo	109
4.9. Rancangan Kebutuhan Program.....	112
4.9.1 Desain Alur Program	112
4.9.2 Data Kebutuhan Program.....	112
4.9.3 Rancangan User Interface	113
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	126
5.1 Kesimpulan.....	126

5.2 Saran.....	127
DAFTAR PUSTAKA.....	128
LAMPIRAN.....	130

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Faktor Koreksi Untuk Kombinasi Kerusakan Lebih Dari Satu.....	16
Tabel 2.2 Skala Indeks Kondisi Bangunan.....	17
Tabel 2.3 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan.....	21
Tabel 2.4 Nilai Indeks Random.....	25
Tabel 2.5 Perangkat Lunak SIG	31
Tabel 3.1 Jumlah Pustu di Kabupaten Sukoharjo.....	33
Tabel 4.1 Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin....	46
Tabel 4.2 Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Usia	47
Tabel 4.3 Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan.....	48
Tabel 4.4 Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan..	49
Tabel 4.5 Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Pengalaman Kerja	50
Tabel 4.6 Data Profil Responden.....	51
Tabel 4.7 Kriteria Pembobotan Komponen.....	53
Tabel 4.8 Referensi untuk Menentukan Komponen Bangunan Pustu.....	58
Tabel 4.9 Hasil Penilaian Responden untuk Pembobotan Komponen dan Sub Komponen	93
Tabel 4.10 Hasil Penilaian Responden untuk Pembobotan Elemen dan Sub Elemen.....	93
Tabel 4.11 Indeks Kondisi Sub Elemen (IKSE) Arsitektur	103
Tabel 4.12 Indeks Kondisi Elemen (IKE) Pintu dan Jendela	105
Tabel 4.13 Indeks Kondisi Elemen (IKE) Arsitektur	106
Tabel 4.14 Indeks Kondisi Sub Komponen (IKSK) Arsitektur	107

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1	Perbandingan Jumlah Puskesmas dan Pustu per Kecamatan di Kabupaten Sukoharjo	43
Grafik 4.2	Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin ...	46
Grafik 4.3	Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Usia	47
Grafik 4.4	Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan.....	48
Grafik 4.5	Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan .	49
Grafik 4.6	Karakteristik Identitas Responden Berdasarkan Pengalaman Kerja	50

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Struktur Hirarki Metode AHP	20
Gambar 2.2	Matrik Perbandingan.....	23
Gambar 2.3	Desain User Interface Visual Basic 6.0.....	26
Gambar 2.4	Jenis-jenis Project dalam Visual Basic 6.0	28
Gambar 2.5	Sejarah Singkat SIG	30
Gambar 3.1	Peta Kabupaten Sukoharjo	32
Gambar 3.2	Diagram Alir Penelitian	34
Gambar 3.3	Lanjutan Diagram Alir Penelitian	35
Gambar 3.4	Rancangan Struktur Hirarki	38
Gambar 3.5	Proses Penilaian Skala Prioritas Bangunan Pustu Kabupaten Sukoharjo.....	39
Gambar 4.1	Alur Tahapan Rancangan Program Aplikasi AHP.....	40
Gambar 4.2	Lanjutan Alur Tahapan Rancangan Program Aplikasi AHP	42
Gambar 4.3	Hirarki Komponen-komponen Bangunan Pustu	56
Gambar 4.4	Lanjutan Hirarki Komponen-komponen Bangunan Pustu	57
Gambar 4.5	Input Data Komponen Bangunan (Visual Basic 6.0).....	61
Gambar 4.6	Input Data Komponen Arsitektural (Visual Basic 6.0).....	63
Gambar 4.7	Input Data Elemen Penutup Atap (Visual Basic 6.0).....	64
Gambar 4.8	Input Data Elemen Langit-langit (Visual Basic 6.0).....	65
Gambar 4.9	Input Data Elemen Lantai (Visual Basic 6.0)	66
Gambar 4.10	Input Data Elemen Dinding dan Partisi (Visual Basic 6.0)	68
Gambar 4.11	Input Data Elemen Pintu dan Jendela (Visual Basic 6.0)	69
Gambar 4.12	Input Data Sub Elemen Pintu (Visual Basic 6.0).....	71

Gambar 4.13	Input Data Sub Elemen Jendela (Visual Basic 6.0)	73
Gambar 4.14	Input Data Sub Komponen Struktural (Visual Basic 6.0).....	74
Gambar 4.15	Input Data Elemen Struktur Atap (Visual Basic 6.0).....	75
Gambar 4.16	Input Data Sub Elemen Rangka Atap (Visual Basic 6.0)	76
Gambar 4.17	Input Data Elemen Struktur Atas (Visual Basic 6.0)	77
Gambar 4.18	Input Data Sub Elemen Kolom (Visual Basic 6.0)	78
Gambar 4.19	Input Data Sub Elemen Balok (Visual Basic 6.0).....	79
Gambar 4.20	Input Data Elemen Struktur Bawah (Visual Basic 6.0)	80
Gambar 4.21	Input Data Sub Komponen Utilitas (Visual Basic 6.0).....	81
Gambar 4.22	Input Data Elemen Instalasi Komunikasi (Visual Basic 6.0)....	82
Gambar 4.23	Input Data Elemen Instalasi Plumbing (Visual Basic 6.0).....	83
Gambar 4.24	Input Data Sub Elemen Instalasi Air Bersih (Visual Basic 6.0)	85
Gambar 4.25	Input Data Sub Elemen Instalasi Air Kotor (Visual Basic 6.0)	86
Gambar 4.26	Input Data Sub Elemen Instalasi Listrik (Visual Basic 6.0)	88
Gambar 4.27	Input Data Sub Elemen Sarana Air Hujan (Visual Basic 6.0) ..	89
Gambar 4.28	Input Data Sub Komponen Tata Lingkungan (Visual Basic 6.0)	90
Gambar 4.29	Input Data Elemen Pagar dan Gerbang (Visual Basic 6.0).....	91
Gambar 4.30	Input Data Elemen Taman dan Parkir (Visual Basic 6.0).....	92
Gambar 4.31	Data Participant Responden Komponen Bangunan Pustu	95
Gambar 4.32	Hasil Kombinasi Pembobotan Komponen Bangunan Pustu	95
Gambar 4.33	Lanjutan Hasil Kombinasi Pembobotan Komponen Bangunan Pustu	96
Gambar 4.34	Hirarki Bobot Komponen Bangunan Pustu	97
Gambar 4.35	Lanjutan Hirarki Bobot Komponen Bangunan Pustu	98
Gambar 4.36	Input Data Volume Kerusakan Sub Elemen Pintu (Visual Basic 6.0)	104
Gambar 4.37	Hasil IKSE dan IKE dari Pustu Puhgogor (Visual Basic 6.0) ..	105
Gambar 4.38	Hasil IKSK dari Pustu Puhgogor (Visual Basic 6.0)	108
Gambar 4.39	Hasil IKK dari Pustu Puhgogor (Visual Basic 6.0)	108

Gambar 4.40 Hasil IKK dan IKB Seluruh Pustu di Sukoharjo.....	
(Visual Basic 6.0).....	109
Gambar 4.41 Perbandingan Nilai IKB Pustu di Sukoharjo	110
Gambar 4.42 Diagram Alir Rancangan Program.....	112
Gambar 4.43 Diagram Alir Pengolahan Data Prioritas Pemeliharaan Pustu..	114
Gambar 4.44 Lanjutan Diagram Alir Pengolahan Data Prioritas Pemeliharaan Pustu	113
Gambar 4.45 Tampilan Awal Program Prioritas Pemeliharaan Pustu.....	114
Gambar 4.46 Tampilan Menu User Program Prioritas Pemeliharaan Pustu...	114
Gambar 4.47 Tampilan Menu Login Program Prioritas Pemeliharaan Pustu.	115
Gambar 4.48 Tampilan Menu Utama Program Prioritas Pemeliharaan Pustu	115
Gambar 4.49 Alur Sub menu Analytical Hierarchy Process	116
Gambar 4.50 Tampilan Sub Menu Input Data Partisipan	117
Gambar 4.51 Alur Input Data Pembobotan	118
Gambar 4.52 Tampilan Sub Menu Input Nilai Pembobotan	119
Gambar 4.53 Tampilan Sub Menu Kombinasi Nilai Pembobotan	120
Gambar 4.54 Tampilan Sub Menu Hasil Pembobotan AHP	120
Gambar 4.55 Diagram Alir Sub Menu Indeks Kondisi Bangunan	121
Gambar 4.56 Tampilan Sub Menu Input Data Kerusakan.....	121
Gambar 4.57 Tampilan Sub Indeks Kondisi Bangunan.....	122
Gambar 4.58 Tampilan Sub Menu Prioritas Pemeliharaan.....	123
Gambar 4.59 Tampilan Menu Sebelum Input dan Pengolahan Data.....	124
Gambar 4.60 Tampilan Menu Setelah Pengolahan Data	124

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A

- Kuisisioner Responden
- Rekapitulasi Pembobotan Komponen Bangunan

Lampiran B

- Perhitungan IKB
- Rekapitulasi IKB
- Dokumentasi Visual

Lampiran C

- Kelengkapan Administrasi

Lampiran D

- Lembar Komunikasi dan Pemantauan

DAFTAR NOTASI DAN SIMBOL

α	= nilai pengurang
λ_{maks}	= eigenvalue maksimum
AHP	= <i>Analytical Hierarchy Process</i>
A_{ij}	= nilai matriks perbandingan berpasangan
BE	= bobot fungsional elemen
BK	= bobot fungsional komponen
BSE	= bobot fungsional sub elemen
BSK	= bobot fungsional sub komponen
BT	= bobot total masing-masing kelurahan
C	= nilai kondisi komponen
CCI	= <i>composit condition index</i> (indeks kondisi gabungan)
CR	= <i>consistensi ratio</i> (indeks konsistensi)
D_j	= jumlah kuantitas kerusakan suntuk semua sub elemen
$F(t,d)$	= faktor koreksi untuk kerusakan berganda yang berbeda
FK	= faktor koreksi
i	= komponen ke-n
IKB	= indeks kondisi bangunan
IKE	= indeks kondisi elemen
IKK	= indeks kondisi komponen
IKSE	= indeks kondisi sub elemen
IKSK	= indeks kondisi sub komponen
n	= banyaknya komponen/ kriteria
nK_n	= bobot kriteria ke-n
NP	= nilai pengurang
r	= banyaknya sub elemen
s	= banyaknya elemen
S_j	= jumlah tingkat kerusakan untuk jenis kerusakan
t	= banyaknya sub komponen
T_j	= jumlah jenis kerusakan untuk kelompok sub elemen
v	= banyaknya komponen
W	= bobot komponen
x_i	= vector eigen (bobot)