

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) DENGAN
PENDEKATAN *PROBLEM POSING* PADA MATERI KESEBANGUNAN
DAN KEKONGRUENAN DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA
SMP NEGERI 2 MOJOLABAN TAHUN AJARAN 2013 / 2014**



Skripsi

Oleh:

FAQIH ROSUL

K1308044

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2015

commit to user

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN
STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) DENGAN
PENDEKATAN PROBLEM POSING PADA MATERI KESEBANGUNAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini DARI GAYA BELAJAR SISWA
SMP NEGERI 2 MOJOLABAN TAHUN AJARAN 2013 / 2014

Nama : Faqih Rosul
NIM : K1308044
Jurusan/Program Studi : PMIPA/Pendidikan Matematika

menyatakan bahwa skripsi saya berjudul ” **EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD)* DENGAN PENDEKATAN *PROBLEM POSING* PADA MATERI KESEBANGUNAN DAN KEKONGRUENAN DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA SMP NEGERI 2 MOJOLABAN TAHUN AJARAN 2013 / 2014 ” ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.**

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Januari 2015

Yang membuat pernyataan



Faqih Rosul

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) DENGAN
PENDEKATAN *PROBLEM POSING* PADA MATERI KESEBANGUNAN
DAN KEKONGRUENAN DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA
SMP NEGERI 2 MOJOLABAN TAHUN AJARAN 2013 / 2014**



Diajukan sebagai salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan Program Pendidikan Matematika
Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2015

commit to user

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Hari : Rabu

Tanggal : 21 Januari 2015

Tim Penguji Skripsi :

Nama Juring

Nama Pengant

Ketua : Dr. Budi Uswida, M.Pd

Secretaris : Dra. Pemon Supatnika, M.Si

Anggota I : Sutopo, S.Pd, M.Pd

Surakarta, Januari 2015

Anggota II : Henny Ekana C., S.Si, M.Pd

Pembimbing I

Sutopo, S.Pd, M.Pd
NIP 19720808 200501 1 001

Pembimbing II

Henny Ekana C., S.Si, M.Pd
NIP 19730602 199802 2 001

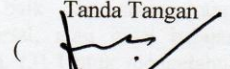
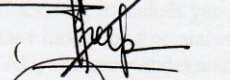


PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta dan diterima untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Hari : Rabu

Tanggal : 21 Januari 2015

Tim Penguji Skripsi :

	Nama Terang	Tanda Tangan
Ketua :	Dr. Budi Usodo, M.Pd	()
Sekretaris :	Drs. Ponco Sujatmiko, M.Si	()
Anggota I :	Sutopo, S.Pd, M.Pd	()
Anggota II :	Henny Ekana C, S.Si, M.Pd	()

Disahkan Oleh

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret Surakarta

Dekan



Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd

NIP 19600727 198702 1 001

ABSTRAK

Faqih Rosul. **EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD)* DENGAN PENDEKATAN *PROBLEM POSING* PADA MATERI KESEBANGUNAN DAN KEKONGRUENAN DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA SMP NEGERI 2 MOJOLABAN TAHUN AJARAN 2013 / 2014**. Skripsi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, 2015.

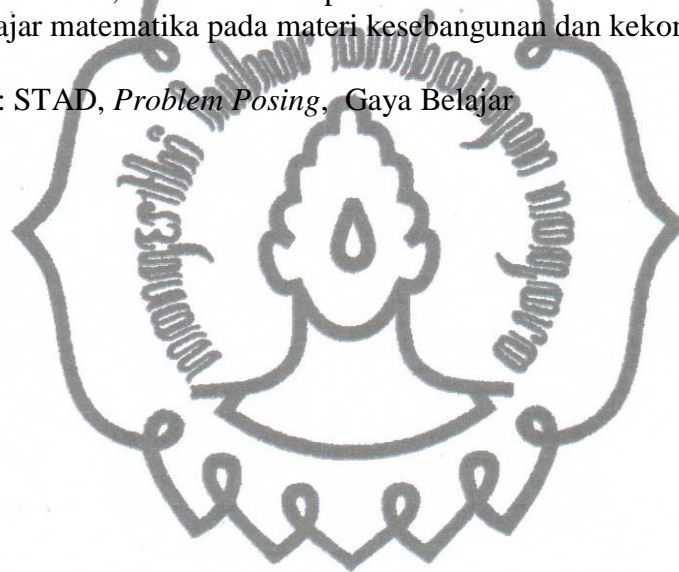
Tujuan penelitian ini adalah: (1) Untuk mengetahui apakah model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division (STAD)* dengan pendekatan *problem posing* menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada model pembelajaran konvensional pada materi kesebangunan dan kekongruenan bangun. (2) Untuk mengetahui manakah yang memberi prestasi belajar matematika yang paling baik dari siswa yang mempunyai gaya belajar visual, gaya belajar auditorial, atau gaya belajar kinestetik pada materi kesebangunan dan kekongruenan. (3) Untuk mengetahui pada masing-masing gaya belajar visual, auditorial dan kinestetik, manakah yang memberi prestasi belajar matematika yang lebih baik antara model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division (STAD)* dengan pendekatan *problem posing* atau model pembelajaran konvensional. (4) Untuk mengetahui pada masing-masing kelas yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division (STAD)* dengan pendekatan *problem posing* dan model pembelajaran konvensional, manakah yang memberi prestasi belajar matematika yang lebih baik antara gaya belajar visual, gaya belajar auditorial, atau gaya belajar kinestetik.

Penelitian ini menggunakan metode eksperimental semu. Populasi dalam penelitian ini adalah semua siswa kelas IX SMP Negeri 2 Mojolaban tahun ajaran 2013 / 2014 berjumlah 299 siswa yang dibagi menjadi 10 kelas. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah siswa kelas IX G sebagai kelas model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division (STAD)* dengan pendekatan *problem posing* sebanyak 31 siswa dan kelas IX E sebagai kelas model pembelajaran konvensional sebanyak 30 siswa. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara sampling random kluster (*cluster random sampling*). Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah (1) metode dokumentasi untuk data kondisi awal siswa sebelum penelitian (2) metode angket untuk data gaya belajar matematika siswa (3) metode tes untuk data prestasi belajar matematika siswa materi kesebangunan dan kekongruenan. Uji coba instrumen dilakukan di SMP Negeri 1 Polokarto. Sebagai persyaratan eksperimen dilakukan uji keseimbangan dengan uji-t. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis variansi dua jalan sel tak sama dengan uji persyaratan analisis data adalah uji normalitas dengan metode Liliefors dan uji homogenitas dengan metode Bartlett.

Dari hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa: (1) model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division (STAD)* dengan pendekatan

problem posing menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada model pembelajaran konvensional pada materi kesebangunan dan kekongruenan. (2) Gaya belajar siswa visual, auditorial maupun kinestetik tidak memberikan perbedaan prestasi belajar matematika siswa pada materi kesebangunan dan kekongruenan. (3) Pada masing-masing gaya belajar, model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) dengan pendekatan *problem posing* menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada model pembelajaran konvensional pada materi kesebangunan dan kekongruenan. (4) Pada kelas yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) dengan pendekatan *problem posing* dan model pembelajaran konvensional, gaya belajar siswa visual, auditorial maupun kinestetik tidak memberikan perbedaan prestasi belajar matematika pada materi kesebangunan dan kekongruenan.

Kata kunci : STAD, *Problem Posing*, Gaya Belajar



ABSTRACT

Faqih Rosul. **EXPERIMENTATION OF COOPERATIVE LEARNING MODEL STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) THROUGH PROBLEM POSING APPROACH ON SIMILARITY AND CONGRUENCE MATERIAL BASED ON STUDENT LEARNING STYLES AT JUNIOR HIGH SCHOOL 2 MOJOLABAN 2013/2014 ACADEMIC YEAR.** Thesis. Teacher Training and Education Faculty of Sebelas Maret University, 2015.

This research aimed to : (1) To determine whether the cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD) through problem posing approach brings mathematics learning achievement better than conventional learning models on similarity and congruence material. (2) To find out which one of the students' learning style which brings better learning achievement of mathematics among students who have a good learning styles, learning styles auditory, or kinesthetic learning style on the similarity and congruence material. (3) In each category of students' learning style (visual, auditory and kinesthetic), to find out which one gives a better learning achievement between cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD) through problem posing approach or conventional learning model. (4) In each of the learning model (cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD) through problem posing approach and conventional learning model), to find out which one gives a better learning achievement between visual learning styles, learning styles auditory, and kinesthetic learning styles.

This study used a quasi-experimental method. The populations in this study were all ninth grade students of SMP Negeri 2 Mojolaban academic year 2013/2014 amounted to 299 students divided into 10 classes. The sample used in this study were students of class IX G as cooperative learning model class Student Teams Achievement Division (STAD) through problem of posing approach as many as 31 students and the class IX E as conventional learning model as many as 30 students. Sampling was done by cluster random sampling (cluster random sampling). Data collection techniques used are (1) a method of documentation for baseline student before the study (2) the questionnaire method for mathematics learning style data (3) test method for learning mathematics student achievement data loop material. The test instrument is done in SMP Negeri 1 Polokarto. As the requirements of the experimentation it was carried out tests of balance with the t-test. The data analysis technique used is a two-way analysis of variance of different cells with the test requirements of data analysis is normality test by Liliefors method and homogeneity test through Bartlett method.

From the results of this study concluded that: (1) STAD learning model through problem posing approach shows better mathematics learning achievement than conventional learning models on the similarity and congruence material. (2) Student's learning style on visual, auditory and kinesthetic have no distinction on their mathematics achievement in similarity and congruence material. (3) In each category of students' learning style (visual, auditory and kinesthetic), STAD

learning model through problem posing approach shows better mathematics learning achievement than conventional learning models on the similarity and congruence material. (4) In each of the learning model (cooperative learning model Student Teams Achievement Division (STAD) through problem posing approach and conventional learning model), student learning styles of visual, auditory and kinesthetic have no distinction on their mathematics achievement in similarity and congruence material.

Keywords : STAD, Problem Posing, Learning Style,



MOTTO

“Wahai orang-orang beriman, mohonlah pertolongan (kepada Allah) dengan sabar dan sholat. Sungguh Allah beserta orang-orang yang sabar.”

(Q.S.Al-Baqarah:153)

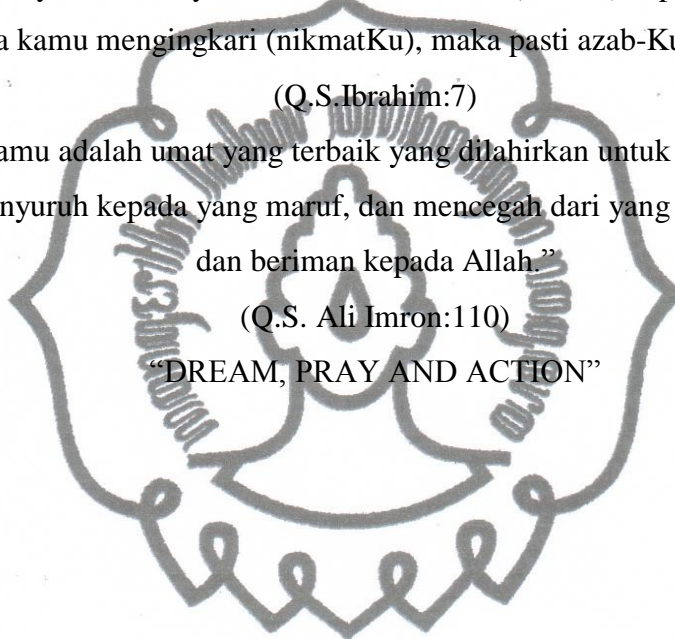
“Dan ingatlah ketika Tuhanmu memaklumkan,”Sesungguhnya jika kamu bersyukur, niscaya Aku akan menambah (nikmat) kepadamu, tetapi jika kamu mengingkari (nikmatKu), maka pasti azab-Ku sangat berat”.

(Q.S.Ibrahim:7)

“Kamu adalah umat yang terbaik yang dilahirkan untuk manusia, menyuruh kepada yang maruf, dan mencegah dari yang mungkar, dan beriman kepada Allah.”

(Q.S. Ali Imron:110)

“DREAM, PRAY AND ACTION”



PERSEMBAHAN

Teriring syukurku padaMU, kupersembahkan karya ini kepada:

- ♥ Ibu tercinta yang senantiasa memberikan dorongan do'a dan kasih sayang yang tiada henti-hentinya.
- ♥ Bapak/Ibu Dosen Pendidikan Matematika dan semua guru yang telah membimbing dan mendidiku memahami arti perjuangan.
- ♥ Keluarga tercinta terutama kakak dan adik ku semua terima kasih atas dukungan, perhatian, dorongan semangat dan motivasinya.
- ♥ Keluarga besar TPA, rismana, takmir masjid dan temen-temen kos Nurul Amal atas bantuan dan kebersamaannya selama ini.
- ♥ Best friend P.Math '08 dan relawan lazis UNS
Atas kebersamaan, waktu yang telah terlewati bersama & kenangan yang tak terlupakan.
- ♥ Almamater

commit to user

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala pujian hanya milik Allah *Subhanahu Wa Ta'aala* yang dengan pertolongan yang telah diberikan skripsi yang berjudul “EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD)* DENGAN PENDEKATAN *PROBLEM POSING* PADA MATERI KESEBANGUNAN DAN KEKONGRUENAN DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA SMP NEGERI 2 MOJOLABAN TAHUN AJARAN 2013 / 2014” dapat terselesaikan.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan, saran, dukungan, dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada segenap pihak antara lain :

1. Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin untuk menulis skripsi ini.
2. Sukarmin, M.Si, Ph. D, Ketua Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin untuk menulis skripsi ini.
3. Dr. Budi Usodo, M.Pd, Ketua Program Pendidikan Matematika Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin untuk menulis skripsi ini.
4. Dr. Gatut Iswahyudi, M.Si sebagai dosen pembimbing akademik yang telah memberikan bantuan, masukan, dorongan moral dan pengarahan yang sangat berharga dalam menyelesaikan studi di kampus.
5. Sutopo, S.Pd, M.Pd sebagai dosen pembimbing I yang telah memberikan masukan untuk penulisan skripsi, arahan untuk ketelitian dalam penulisannya dan segala bimbingannya.

commit to user

6. Henny Ekana C, S.Si, M.Pd sebagai dosen pembimbing II atas kesabaran dalam memberikan masukan untuk penulisan skripsi, arahan untuk ketelitian dalam penulisannya dan segala bimbingannya.
7. Drs. Sutaryo, Kepala SMP Negeri 2 Mojolaban yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian di sekolah tersebut.
8. Siti Nuryatni, S.Pd, guru matematika SMP Negeri 2 Mojolaban atas bantuan, bimbingan, perhatian dan segala bentuk kemudahan yang beliau berikan sekaligus sebagai salah satu validator instrumen.
9. Drs. Muh Akrom, M.Pd, Kepala SMP Negeri 1 Polokarto yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan try out instrumen di sekolah tersebut.
10. Djoko Margono S, S.Pd, guru matematika SMP Negeri 1 Polokarto atas bantuan, bimbingan dan segala bentuk kemudahan yang beliau berikan sekaligus sebagai salah satu validator instrumen.
11. Dwi Maryono, S.Si, M.Kom, Drs. Suyono, M.Si dan Dra. Parsini, sebagai validator instrumen.
12. Ibu dan keluarga tercinta yang senantiasa memberikan doa restu, kasih sayang, dan dukungan.
13. Pihak-pihak lain yang tidak dapat kami sebutkan satu per satu yang telah ikut memberi kontribusi pikiran dan tenaga dalam penyusunan skripsi ini.

Semoga karya ini dapat bermanfaat bagi penulis dan dapat memberikan kontribusi bagi dunia pendidikan sehingga terwujud pendidikan yang lebih baik.

Surakarta, Januari 2015

Penulis

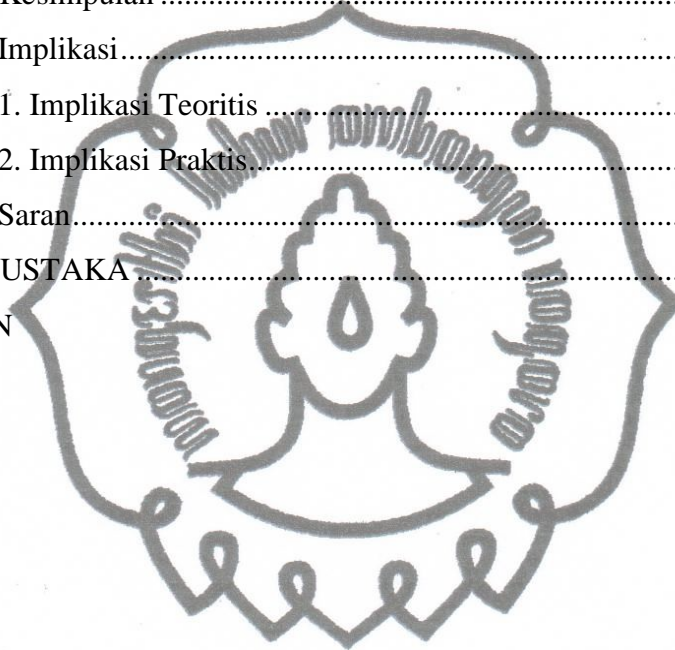
commit to user

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PENGAJUAN.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iv
HALAMAN PENGESAHAN.....	v
ABSTRAK.....	vi
HALAMAN MOTTO.....	x
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	xi
KATA PENGANTAR.....	xii
DAFTAR ISI.....	xiv
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	6
C. Pembatasan Masalah	7
D. Perumusan Masalah	8
E. Tujuan Penelitian.....	8
F. Manfaat Penelitian.....	9
BAB II LANDASAN TEORI	10
A. Tinjauan Pustaka	10
1. Prestasi Belajar Matematika.....	10
2. Model Pembelajaran.....	14
3. Pendekatan Pembelajaran.....	22
4. Tinjauan Pokok Bahasan	30
5. Gaya Belajar Siswa	31
B. Penelitian Yang Relevan.....	36
C. Kerangka Berpikir.....	38

D. Hipotesis.....	43
BAB III. METODE PENELITIAN.....	44
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	44
1. Tempat Penelitian.....	44
2. Waktu Penelitian.....	44
B. Jenis Penelitian.....	45
1. Rancangan Penelitian.....	46
2. Pelaksanaan Penelitian.....	46
C. Populasi dan Sampel.....	47
1. Populasi.....	47
2. Sampel.....	47
D. Teknik Pengumpulan Data.....	48
1. Variabel Penelitian.....	48
2. Metode Pengumpulan Data.....	49
E. Teknik Analisis Data.....	55
1. Uji Prasyarat Sebelum Penelitian.....	55
2. Uji Prasyarat Analisis variansi.....	58
3. Pengujian Hipotesis.....	60
4. Uji Komparasi Ganda.....	64
BAB IV. HASIL PENELITIAN.....	66
A. Deskripsi Data.....	66
1. Data Hasil Uji Coba Instrumen.....	66
2. Data Skor Prestasi Belajar Awal Siswa.....	68
3. Data Skor Angket Gaya Belajar Siswa.....	69
B. Teknik Analisis Data.....	70
1. Uji Prasyarat Sebelum Penelitian.....	70
2. Uji Prasyarat Analisis variansi.....	71
a. Uji Normalitas.....	71
b. Uji Homogenitas.....	72
C. Hasil Pengujian Hipotesis.....	73
Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	73

Uji Komparasi Ganda	74
D.Pembahasan Hasil Analisis.....	75
1. Hipotesis Pertama.....	75
2. Hipotesis Kedua	76
3. Hipotesis Ketiga dan Keempat, Kelima	76
BAB V. KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	79
A. Kesimpulan	79
B. Implikasi.....	79
1. Implikasi Teoritis	79
2. Implikasi Praktis.....	81
C. Saran.....	81
DAFTAR PUSTAKA	83
LAMPIRAN	



DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1 Skor Perkembangan Individu	20
2.2 Penghargaan Kelompok.....	20
2.3 Kegiatan Pembelajaran Dengan Pendekatan <i>Problem Posing</i>	25
2.4 Kegiatan Pembelajaran Problem Posing Guru dan Siswa	26
2.5 Indikator Dari Masing-Masing Gaya Belajar	34
3.1 Jadwal Penelitian.....	44
3.2 Rancangan Penelitian.....	46
3.3 Rataan dan Jumlah Rataan.....	61
3.4 Rangkuman Analisis.....	63
4.1 Deskripsi Data Skor Prestasi Belajar Awal Siswa.....	69
4.2 Deskripsi Data Skor Gaya Belajar Siswa	69
4.3 Hasil Uji Normalitas Kemampuan Awal Siswa	70
4.4 Hasil Uji Homogenitas Kemampuan Awal	71
4.5 Hasil Uji Normalitas Skor Prestasi Belajar	72
4.6 Hasil Uji Homogenitas	72
4.7 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama	73
4.8 Rataan dan Rataan Marginal.....	74

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen	86
2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol	103
3 Lembar Kerja Siswa	115
4 Kisi-kisi Tes Prestasi	130
5 Tes Prestasi Belajar Try Out	133
6 Lembar Jawab Tes Prestasi Belajar Try Out	139
7 Kunci Jawaban Tes Prestasi Belajar Try Out	140
8 Pembahasan Soal Tes Prestasi Belajar Try Out	141
9 Tes Prestasi Belajar	146
10 Lembar Jawab Tes Prestasi Belajar	152
11 Kunci Jawaban Tes Prestasi Belajar	153
12 Pembahasan Tes Prestasi Belajar	154
13 Kisi-kisi Angket Gaya Belajar Try Out	158
14 Angket Gaya Belajar Try Out	163
15 Lembar Jawab Angket Gaya Belajar Try Out	167
16 Angket Gaya Belajar	168
17 Lembar Jawab Angket Gaya Belajar	172
18 Lembar Validasi Isi Angket Belajar	173
19 Lembar Validasi Isi Tes Prestasi Belajar	182
20 Pembagian Kelompok Diskusi	191
21 Penghargaan Dan Nilai Kuis Siswa	192
22 Uji Daya Pembeda dan Tingkat Kesukaran	193
23 Uji Reliabilitas Tes Prestasi Belajar	197
24 Uji Konsistensi Internal Visual	199
25 Uji Reliabilitas Visual	202
26 Uji Konsistensi Internal Auditorial	205
27 Uji Reliabilitas Auditorial	208
28 Uji Konsistensi Kinestetik	210
29 Uji Reliabilitas Kinestetik	213

30	Data Induk Penelitian.....	215
31	Uji Normalitas Kelas Eksperimen (Sebelum Penelitian).....	217
32	Uji Normalitas Kelas Kontrol (Sebelum Penelitian)	219
33	Uji Homogenitas Antara Kelas Eksperimen dan Kontrol (Sebelum Penelitian).....	221
34	Uji Keseimbangan Antara Kelas Eksperimen dan Kontrol	223
35	Uji Normalitas Kelas Model Pembelajaran Kooperatif STAD Dengan Pendekatan <i>Problem Posing</i>	225
36	Uji Normalitas Kelas Model Pembelajaran Konvensional	227
37	Uji Normalitas Kelompok Gaya Belajar Visual	229
38	Uji Normalitas Kelompok Gaya Belajar Auditorial	231
39	Uji Normalitas Kelompok Gaya Belajar Kinestetik	233
40	Uji Homogenitas Antar Baris.....	235
41	Uji Homogenitas Antar kolom.....	237
42	Analisis Variansi Dua Jalan Dengan Sel Tak Sama	239
43	Tabel Statistik.....	244
44	Surat Perizinan	