

EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN CORE (*CONNECTING, ORGANIZING, REFLECTING, EXTENDING*) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN DATAR SEGITIGA DITINJAU DARI KEMAMPUAN AWAL SISWA KELAS VII SMP NEGERI 3 SURAKARTA SEMESTER GENAP TAHUN PELAJARAN 2013/2014



Oleh:

IRNA SUCIATI

K1310044

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2015

commit to user

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Irna Suciati
NIM : K1310044
Jurusan/ Program Studi : P.MIPA/ Pendidikan Matematika

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul ” **EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN CORE (CONNECTING, ORGANIZING, REFLECTING, EXTENDING) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN DATAR SEGITIGA DITINJAU DARI KEMAMPUAN AWAL SISWA KELAS VII SMP NEGERI 3 SURAKARTA SEMESTER GENAP TAHUN PELAJARAN 2013/2014**” ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Januari 2015

Yang membuat pernyataan,



Irna Suciati

EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN CORE (*CONNECTING, ORGANIZING, REFLECTING, EXTENDING*) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN DATAR SEGITIGA DITINJAU DARI KEMAMPUAN AWAL SISWA KELAS VII SMP NEGERI 3 SURAKARTA SEMESTER GENAP TAHUN PELAJARAN 2013/2014



Oleh:
IRNA SUCIATI
K1310044

Skripsi

Diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan Program Pendidikan Matematika, Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2015

commit to user

PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Surakarta, Desember 2014

Pembimbing I,



Drs. Mardjuki, M.Si

NIP. 19500416 198503 1 001

Pembimbing II,



Dyah Ratri Aryuna, S.Pd M.Si

NIP. 19700418 200012 2 001

PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret dan diterima untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Hari : Selasa

Tanggal : 20 Januari 2015

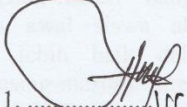
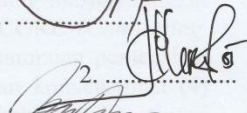
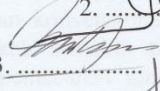

Tim Penguji Skripsi

Ketua : Sutopo, S.Pd., M.Pd.

Sekretaris : Henny Ekana C., S.Si., M.Pd

Anggota I : Drs. Mardjuki, M.Si.

Anggota II : Dyah Ratri Aryuna, S.Pd., M.Si

1. 
2. 
3. 
4. 

Disahkan Oleh
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret
Dekan



Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd

NIP. 19600727 198702 1 001

ABSTRAK

Irna Suciati. EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN CORE (*CONNECTING, ORGANIZING, REFLECTING, EXTENDING*) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN DATAR SEGITIGA DITINJAU DARI KEMAMPUAN AWAL SISWA KELAS VII SMP NEGERI 3 SURAKARTA SEMESTER GENAP TAHUN PELAJARAN 2013/2014. Skripsi, Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta. Januari 2015.

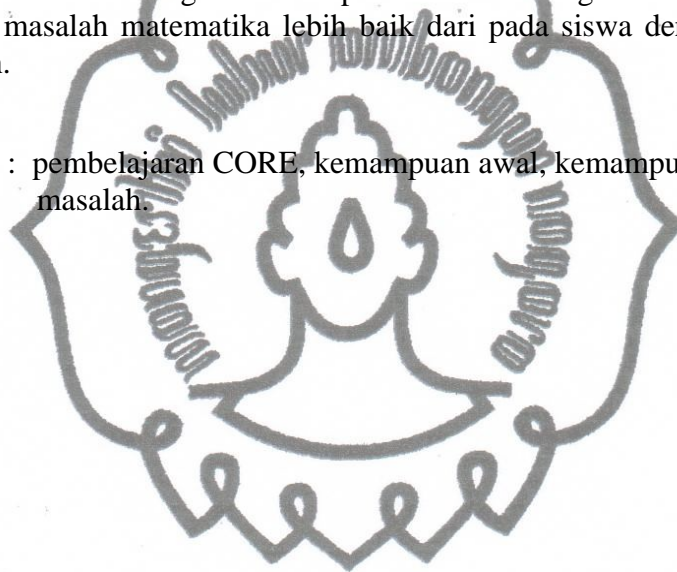
Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui : (1) apakah model pembelajaran CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) dapat menghasilkan kemampuan pemecahan masalah matematika yang lebih baik dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional pada materi bangun datar segitiga (2) apakah semakin tinggi kemampuan awal siswa akan menghasilkan kemampuan pemecahan masalah yang lebih baik dalam pembelajaran materi bangun datar segitiga (3) pada masing-masing tingkat kemampuan awal, apakah penerapan model pembelajaran CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) dapat menghasilkan kemampuan pemecahan masalah lebih baik dari pada penerapan model pembelajaran konvensional (4) pada masing-masing penerapan model pembelajaran, apakah semakin tinggi kemampuan awal siswa dapat menghasilkan kemampuan pemecahan masalah yang lebih baik.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian eksperimen semu. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas VII SMP Negeri 3 Surakarta tahun pelajaran 2013/2014 yang terdiri dari sembilan kelas. Sampel yang digunakan yaitu dua kelas dengan jumlah total siswa kedua kelas tersebut 60 siswa. Pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan *cluster random sampling*. Uji coba instrumen dilaksanakan di SMP Negeri 5 Surakarta. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah metode dokumentasi untuk mengumpulkan data berupa nilai ulangan harian pada materi sebelumnya, metode tes untuk mengumpulkan data terkait kemampuan awal siswa dan kemampuan pemecahan masalah siswa pada materi luas daerah dan keliling bangun datar segitiga. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama. Sebagai persyaratan uji analisis variansi yaitu populasi berdistribusi normal menggunakan uji *Lilliefors* dan populasi mempunyai variansi yang sama (homogen) menggunakan metode *Bartlett*.

Dari penelitian ini dapat disimpulkan bahwa: (1) model pembelajaran CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) menghasilkan kemampuan pemecahan masalah matematika yang lebih baik daripada model pembelajaran konvensional pada materi bangun datar segitiga (2) tingkat kemampuan awal yang dimiliki siswa memberikan pengaruh terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika siswa pada materi bangun datar segitiga. Siswa dengan kemampuan awal tinggi memiliki kemampuan pemecahan masalah yang sama baik dengan siswa yang memiliki kemampuan awal sedang, sedangkan siswa dengan kemampuan awal tinggi memiliki kemampuan

pemecahan masalah matematika yang lebih baik dari pada siswa dengan kemampuan awal rendah, serta siswa dengan kemampuan awal sedang juga memiliki kemampuan pemecahan masalah matematika yang lebih baik dari pada siswa dengan kemampuan awal rendah (3) pada masing-masing tingkat kemampuan awal, siswa yang mengikuti model pembelajaran CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) memiliki kemampuan pemecahan masalah matematika yang lebih baik daripada siswa yang mengikuti model pembelajaran konvensional (4) pada masing-masing model pembelajaran baik CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) maupun konvensional, siswa dengan kemampuan awal tinggi memiliki kemampuan pemecahan masalah matematika yang lebih baik daripada siswa dengan kemampuan awal sedang dan rendah, serta siswa dengan kemampuan awal sedang memiliki kemampuan pemecahan masalah matematika lebih baik dari pada siswa dengan kemampuan awal rendah.

Kata kunci : pembelajaran CORE, kemampuan awal, kemampuan pemecahan masalah.



ABSTRACT

Irna Suciati. EXPERIMENTATION OF CORE (CONNECTING, ORGANIZING, REFLECTING, EXTENDING) LEARNING MODEL TOWARD MATHEMATICAL PROBLEM-SOLVING ABILITY ON TRIANGLE MATERIAL OBSERVED FROM THE INNITIAL CAPABILITY OF 7TH GRADE STUDENT OF SMP NEGERI 3 SURAKARTA SEMESTER II 2013/2014 ACADEMIC YEAR. Thesis, Surakarta : Faculty of Teacher Training and Education Universitas Sebelas Maret. January 2015.

The purposes of this research are to knowing if : (1) CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) model of learning able to create a better mathematical problem solving ability compared to conventional model of learning toward triangle material (2) a better student innitial capability will create a better mathematical problem solving ability in learning triangle material (3) for each innitial capability, CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) model of learning able to create a better mathematical problem solving ability than aplicating conventional model of learning (4) for each model of learning application, a better student innitial capability will create a better mathematical problem solving ability.

This research is a quasi-experimental research. The population of this research are all 7th grade students of SMP Negeri 3 Surakarta which is divided into 9 classes. Two classes were used as the sample of this research or 60 students in total. This research used cluster random sampling methods. The try out of the instrument done in SMP Negeri 5 Surakarta. Data collecting method which is used in this research is documentation to accumulate student daily test result on the previous material, student innitial capabilty by test method, and a test method to accumulate data about students mathematical problem solving ability toward the area and circumference of triangle material. Data analysis methods used in this research is two ways variance analysis with different cells. As the requirement of variance analysis which is normally distributed population using *Lilliefors* and homogeneous variance population using *Bartlett* method.

From this research, it is cloncuded that (1) CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) model of learning create a better mathematical problem solving ability compared to conventional model of learning (2) The student innitial capability significantly influencing toward mathematical problem solving ability in area and circumference of triangle material. Students with better innitial capability having the same good capability too compared to the medium one, while students with a high innitial capability having a better mathematical problem solving ability compared to the low innitial capability student, and student with medium innitial capability also having a better mathematical problem solving ability compared to the low innitial capability student (3) For each innitial capability, students attended CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) model of learning having a better mathematical problem solving ability compared to the student attended the conventional one (4) For each CORE (*Connecting, Organizing, Reflecting, Extending*) or the conventional learning

model, students with a high innitial capability having a better mathematical problem solving ability compared to the medium and low innitial capability student, also student with medium innitial capability also having a better mathematical problem solving ability compared to the low innitial capability student.

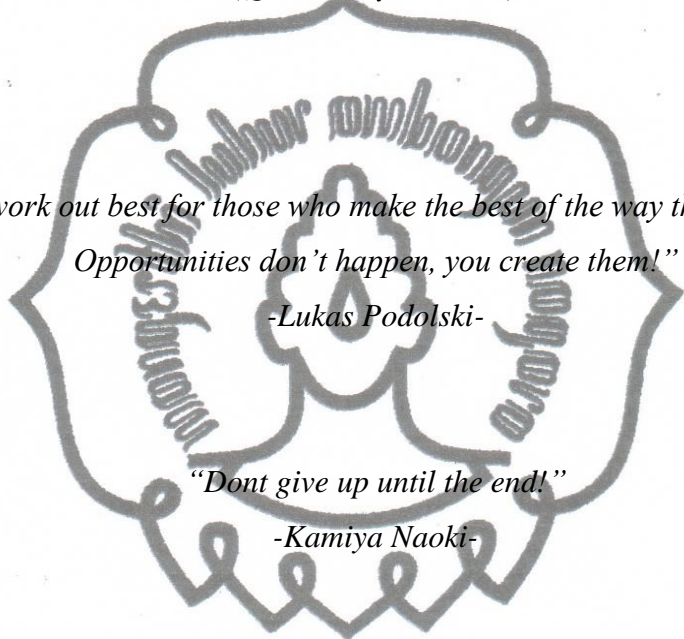
Keywords : CORE model of learning, innitial capability, mathematical problem solving ability.



MOTTO

"Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai dari suatu urusan, kerjakanlah dengan sungguh-sungguh urusan yang lain dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap."

(QS. Al-Insyirah: 6-8)



*"Things work out best for those who make the best of the way things work out.
Opportunities don't happen, you create them!"*

-Lukas Podolski-

"Dont give up until the end!"

-Kamiya Naoki-

commit to user

HALAMAN PERSEMBAHAN

Tak terlepas syukurku kepada Allah SWT,
karya sederhana ini akan kupersembahkan kepada:

Ibuk dan Bapak yang selalu mendoakanku, mendukungku,
mempercayaiiku dalam setiap langkahku

Mba Ita dan Ines yang selalu membantu ku dari kejauhan dan
menghiasi hari penatku disela kesibukan kalian.

Nov, Labiba, Kak Fida, Dekros, selaku teman baikku yang
selalu setia membantu dalam kebingunganku dan
mengiringi hari-hariku dengan sejuta kegembiraan.

Mba Gesid, Dekcus, Muki, Kak Nop, Mba Dani, dan segenap
keluarga besar Vasatroer yang selalu menggembirakan hariku
dan memaklumi semua sikap dan sifatku.

Sigit, Harik, Bro Bangun, Mba Riong, Lihar, selaku
anggota Ah Sudahlah~ yang selalu memotivasi,
memonitor satu sama lain, dan setia menghadirkan tawa.

Teman-teman Maths Edu 10 yang selalu kebersamai dan
mendukungku dengan cara kalian.

Kakak-kakak Pendidikan Matematika Angkatan 2009 SBI
yang selalu bersedia dan bersabar dalam membantu.

Almamater yang ku banggakan. *it to user*

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN CORE (*CONNECTING, ORGANIZING, REFLECTING, EXTENDING*) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN DATAR SEGITIGA DITINJAU DARI KEMAMPUAN AWAL SISWA KELAS VII SMP NEGERI 3 SURAKARTA SEMESTER GENAP TAHUN PELAJARAN 2013/2014.”**

Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian dari persyaratan mendapatkan gelar sarjana pada Program Studi Pendidikan Matematika, Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulis menyadari bahwa terselesaikannya skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dan arahan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd., Dekan FKIP UNS yang telah memberikan izin untuk menyusun skripsi ini.
2. Sukarmin, S.Pd., M.Si., Ph.D, Ketua Jurusan Pendidikan MIPA Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UNS Surakarta yang telah memberikan izin untuk menyusun skripsi ini.
3. Dr. Budi Usodo, M.Pd., Ketua Program Studi Pendidikan Matematika yang telah memberikan izin untuk menyusun skripsi ini.
4. Drs. Mardjuki, M.Si., yang telah dengan sabar memberikan banyak waktu, bimbingan, saran, dukungan dan kemudahan yang sangat membantu dalam penyusunan skripsi ini.
5. Dyah Ratri Aryuna, S.Pd., M.Si., yang telah dengan sabar memberikan banyak waktu, bimbingan, saran, dukungan dan kemudahan yang sangat membantu dalam penyusunan skripsi ini.
6. Ira Kurniawati, S.Si, M.Pd., validator yang telah memberikan kritik dan saran dalam menyusun instrumen penelitian.

7. Dosen Program Studi Pendidikan Matematika yang telah banyak memberikan nasihat, ilmu, bimbingan, dan dukungan kepada penulis.
8. Drs. Wahyu Suadi, M.Pd., Kepala SMP Negeri 3 Surakarta yang telah memberikan ijin untuk melaksanakan penelitian.
9. Drs. Sarjono ST, M.Si., validator sekaligus guru mata pelajaran Matematika kelas VII SMP Negeri 3 Surakarta yang telah memberikan banyak bantuan, kepercayaan dan bimbingan selama melakukan penelitian.
10. Mardiyanto, S.Pd., Kepala SMP Negeri 5 Surakarta yang telah memberikan ijin untuk melaksanakan uji coba instrumen penelitian/ try out.
11. Sugimo, S.Pd., validator sekaligus guru mata pelajaran matematika SMP Negeri 5 Surakarta yang telah memberikan bantuan kritik dan saran dalam penyusunan instrumen penelitian.
12. Siswa kelas 7.7 dan 7.9 SMP Negeri 3 Surakarta, yang telah membantu dan bekerja sama dalam pelaksanaan penelitian.
13. Siswa kelas 7G SMP Negeri 5 Surakarta, yang telah membantu dan bekerja sama dalam pelaksanaan tryout.
14. Teman seperjuangan Pendidikan Matematika 2010 kelas C yang selalu memberikan bantuan, semangat, dan dukungan.
15. Seluruh mahasiswa Pendidikan Matematika angkatan 2010.
16. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan dukungan yang tidak dapat penulis sebut satu per satu.

Surakarta, Januari 2015

Penulis,

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN.....	ii
HALAMAN PENGAJUAN SKRIPSI.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
HALAMAN ABSTRAK	vi
HALAMAN MOTTO.....	x
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	xi
KATA PENGANTAR	xii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II LANDASAN TEORI.....	8
A. Tinjauan Pustaka	8
1. Pemecahan Masalah Matematika	8
a. Matematika.....	8
b. Masalah Matematika.....	8
c. Pemecahan Masalah.....	9
d. Mengukur Kemampuan Pemecahan Masalah.....	10

2. Kemampuan Awal.....	11
a. Pengertian Kemampuan Awal	11
b. Tes Mengukur Kemampuan Awal	12
3. Model Pembelajaran.....	13
a. Pengertian Model Pembelajaran.....	13
b. Model Konvensional.....	15
c. Model Pembelajaran CORE.....	17
d. Tinjauan Materi.....	21
B. Penelitian yang Relevan.....	24
C. Kerangka Berpikir.....	24
D. Hipotesis.....	28
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	30
A. Tempat dan waktu Penelitian.....	30
1. Tempat Penelitian.....	30
2. Waktu Penelitian.....	30
B. Metode Penelitian.....	30
1. Pendekatan Penelitian.....	30
2. Rancangan Penelitian.....	31
C. Populasi dan Sampel.....	31
1. Populasi Penelitian.....	31
2. Sampel Penelitian.....	31
3. Teknik Pengambilan Sampel.....	32
D. Teknik Pengumpulan Data.....	32
1. Variabel Penelitian.....	32
2. Metode Pengumpulan Data.....	33
E. Validasi Instrumen Penelitian.....	34
F. Teknik Analisis Data	36
1. Uji Keseimbangan.....	37
2. Uji Prasyarat.....	38
3. Uji Hipotesis.....	40
4. Uji Komparasi Ganda.....	46

BAB IV HASIL PENELITIAN.....	50
A. Deskripsi Data.....	50
1. Data Hasil Uji Coba Tes Kemampuan Awal Matematika.....	50
2. Data Hasil Uji Coba Tes Pemecahan Masalah.....	50
3. Data Kemampuan Awal Matematika.....	52
4. Data Hasil Tes Pemecahan Masalah.....	54
B. Pengujian Persyaratan Analisis.....	57
1. Uji Persyaratan Penelitian.....	57
2. Uji Persyaratan Analisis.....	58
C. Pengujian Hipotesis.....	60
1. Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	60
2. Uji Komparasi Ganda.....	61
D. Pembahasan Hasil Analisis Data.....	64
1. Hipotesis Pertama.....	64
2. Hipotesis Kedua.....	64
3. Hipotesis Ketiga.....	66
4. Hipotesis Keempat.....	68
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	70
A. Simpulan	70
B. Implikasi.....	71
C. Saran	72
DAFTAR PUSTAKA	74
LAMPIRAN.....	76

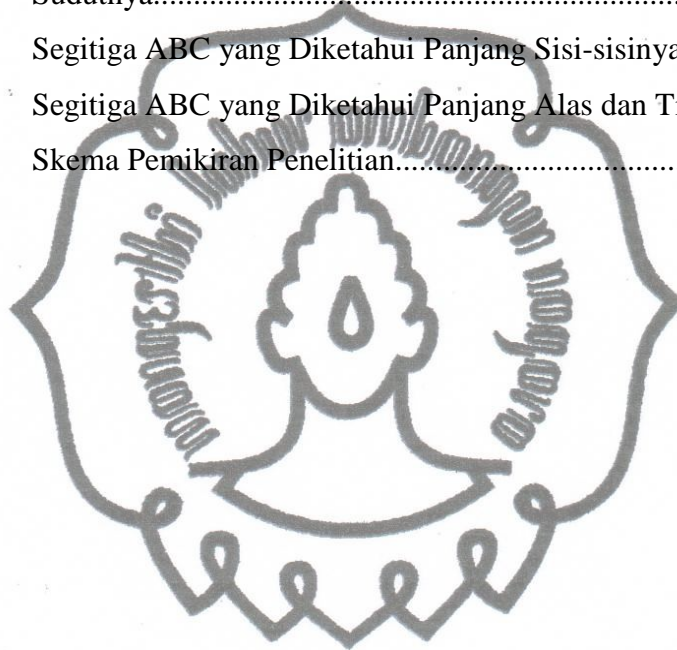
DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 2.1	Pedoman Penskoran Tes Pemecahan Masalah.....	11
Tabel 2.2	Fase-fase Model Pembelajaran Langsung.....	17
Tabel 3.1	Tahap dan Waktu Penelitian.....	30
Tabel 3.2	Rancangan Penelitian.....	31
Tabel 3.3	Notasi dan Tata Letak Data Anava Dua Jalan Sel Tak Sama.....	41
Tabel 3.4	Rataan dan Jumlah Rataan.....	42
Tabel 3.5	Ringkasan Anava Dua Jalan.....	45
Tabel 4.1	Penentuan Kategori Kemampuan Awal Matematika Siswa.....	53
Tabel 4.2	Sebaran Kategori Kemampuan Awal Matematika Siswa.....	53
Tabel 4.2 (a)	Deskripsi Data Skor Kemampuan Awal Matematika Siswa pada Kelas Eksperimen.....	53
Tabel 4.2 (b)	Deskripsi Data Skor Kemampuan Awal Matematika Siswa pada Kelas Kontrol.....	53
Tabel 4.3	Deskripsi Data Skor Kemampuan Awal Matematika Siswa.....	53
Tabel 4.4	Deskripsi Data Nilai Tes Pemecahan Masalah Matematika Siswa Berdasarkan Model Pembelajaran.....	55
Tabel 4.5	Deskripsi Data Nilai Tes Pemecahan Masalah Matematika Berdasarkan Kemampuan Awal Siswa.....	56
Tabel 4.6	Hasil Uji Normalitas Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	57
Tabel 4.7	Hasil Uji Homogenitas Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	57
Tabel 4.8	Hasil Uji Keseimbangan Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	58
Tabel 4.9	Hasil Uji Normalitas Kemampuan Pemecahan Masalah.....	59
Tabel 4.10	Hasil Uji Homogenitas Kemampuan Pemecahan Masalah.....	60
Tabel 4.11	Hasil Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	60
Tabel 4.12	Skor Tes Pemecahan Masalah Matematika Siswa.....	62
Tabel 4.13	Hasil Uji Komparasi Antar Kolom.....	63

commit to user

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Jenis Segitiga Berdasarkan Panjang Sisinya.....	21
Gambar 2.2 Jenis Segitiga Berdasarkan Besar Sudutnya.....	22
Gambar 2.3 Jenis Segitiga Berdasarkan Panjang Sisinya dan Besar Sudutnya.....	23
Gambar 2.4 Segitiga ABC yang Diketahui Panjang Sisi-sisinya.....	23
Gambar 2.5 Segitiga ABC yang Diketahui Panjang Alas dan Tingginya.....	24
Gambar 2.6 Skema Pemikiran Penelitian.....	28



DAFTAR LAMPIRAN

		Halaman
Lampiran 1	Uji Validitas Tryout Tes Kemampuan Awal.....	76
Lampiran 2	Uji Reliabilitas Tryout Tes kemampuan Awal.....	77
Lampiran 3	Uji Validitas Tryout Tes Pemecahan Masalah.....	78
Lampiran 4	Uji Reliabilitas Tryout Tes Pemecahan Masalah.....	79
Lampiran 5	Uji Normalitas Kelas Kontrol (Sebelum Penelitian).....	80
Lampiran 6	Uji Normalitas Kelas Eksperimen (Sebelum Penelitian).....	82
Lampiran 7	Uji Homogenitas Antara Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen (Sebelum Penelitian).....	84
Lampiran 8	Uji Keseimbangan Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen (Sebelum Penelitian).....	87
Lampiran 9	Uji Normalitas Kelas Kontrol (Setelah Penelitian).....	89
Lampiran 10	Uji Normalitas Kelas Eksperimen (Setelah Penelitian).....	91
Lampiran 11	Uji Normalitas Kelompok Kemampuan Awal Baik.....	93
Lampiran 12	Uji Normalitas Kelompok Kemampuan Awal Sedang.....	95
Lampiran 13	Uji Normalitas Kelompok Kemampuan Awal Rendah.....	97
Lampiran 14	Uji Homogenitas Antar Baris.....	99
Lampiran 15	Uji Homogenitas Antar Kolom.....	102
Lampiran 16	Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	104
Lampiran 17	Uji Komparasi Ganda Antar Kolom.....	109
Lampiran 18	Data Induk.....	111
Lampiran 19	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (Kelas Eksperimen).....	113
Lampiran 20	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (Kelas Kontrol).....	121
Lampiran 21	Lembar Aktivitas Siswa Pertemuan I.....	128
Lampiran 22	Lembar Aktivitas Siswa Pertemuan II.....	130
Lampiran 23	Kisi-kisi Tes Kemampuan Awal.....	133
Lampiran 24	Validasi Kemampuan Awal.....	135
Lampiran 25	Soal Tes Kemampuan Awal.....	141
Lampiran 26	Kunci Jawaban Tes Kemampuan Awal.....	142

Lampiran 27	Kisi-kisi Tes Kemampuan Pemecahan Masalah.....	144
Lampiran 28	Validasi Kemampuan Pemecahan Masalah.....	145
Lampiran 29	Soal Tes Kemampuan Pemecahan Masalah.....	151
Lampiran 30	Pedoman Penskoran Tes Kemampuan Pemecahan Masalah...	154
Lampiran 31	Kunci Jawaban Tes Kemampuan Pemecahan Masalah.....	160

