

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *THINK-PAIR-SHARE* (TPS) DAN *LEARNING CYCLE 5E* (LC 5E)
DENGAN PENDEKATAN SAINTIFIK PADA MATERI FUNGSI
DITINJAU DARI TIPE KEPERIBADIAN SISWA
SMP KELAS VIII DI KABUPATEN WONOSOBO SEMESTER I
TAHUN PELAJARAN 2014/2015**

TESIS

**Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Pendidikan Matematika**



Oleh:

RINA MAHMUDATI

S851308045

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2015**



HALAMAN PERSETUJUAN
EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *THINK-PAIR-SHARE* (TPS) DAN *LEARNING CYCLE 5E* (LC 5E)
DENGAN PENDEKATAN SAINTIFIK PADA MATERI FUNGSI
DITINJAU DARI TIPE KEPRIBADIAN SISWA
SMP KELAS VIII SE-KABUPATEN WONOSOBO SEMESTER I
TAHUN PELAJARAN 2014/2015

TESIS

Oleh

Rina Mahmudati

S851308045

Komisi Pembimbing	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I	Prof. Dr. Budiyono, M. Sc NIP. 19530915 197903 1 003		07-01-2015
Pembimbing II	Dr. Sri Subanti, M. Si NIP. 19581031 198601 2 001		08-01-2015

Telah dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal 08-01-2015
.....


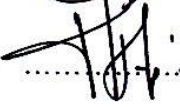
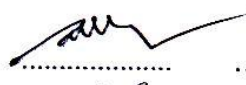

Ketua Program Studi Pendidikan Matematika
Program Pascasarjana UNS



Prof. Dr. Budiyono, M. Sc
NIP. 19530915 197903 1 003

HALAMAN PENGESAHAN
EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *THINK-PAIR-SHARE* (TPS) DAN *LEARNING CYCLE 5E* (LC 5E)
DENGAN PENDEKATAN SAINTIFIK PADA MATERI FUNGSI
DITINJAU DARI TIPE KEPRIBADIAN SISWA
SMP KELAS VIII SE-KABUPATEN WONOSOBO SEMESTER I
TAHUN PELAJARAN 2014/2015
TESIS


Oleh
Rina Mahmudati
S851308045

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Dr. Mardiyana, M.Si NIP. 19660225 199302 1 002		05-02-2015
Sekretaris	Dr. Dewi Retno Sari Saputro, M.Kom NIP. 19700720 199702 2 001		05-02-2015
Anggota Penguji	Prof. Dr. Budiyono, M. Sc NIP. 19530915 197903 1 003		05-02-2015
	Dr. Sri Subanti, M. Si NIP. 19581031 198601 2 001		05-02-2015



Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M. Pd
NIP. 19600727 198702 1 001

Telah dipertahankan di depan penguji
Dinyatakan telah memenuhi syarat
pada tanggal **05 JAN 2015**.....

Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika

Prof. Dr. Budiyono, M. Sc
NIP. 19530915 197903 1 003

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

Tesis yang berjudul : **“EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *THINK-PAIR-SHARE* (TPS) DAN *LEARNING CYCLE 5E* (LC 5E) DENGAN PENDEKATAN SAINTIFIK PADA MATERI FUNGSI DITINJAU DARI TIPE KEPERIBADIAN SISWA SMP KELAS VIII SE-KABUPATEN WONOSOBO SEMESTER I TAHUN PELAJARAN 2014/2015”**.

1. Tesis ini adalah karya penelitian sendiri dan bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagian acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ilmiah ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 17, tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Prodi Pendidikan Matematika PPs-UNS berhak mempublikasikannya pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Prodi Pendidikan Matematika PPs-UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, 8 Januari 2015
Mahasiswa,

Rina Mahmudati
S851308045

MOTO

“Barang siapa bersungguh-sungguh, sesungguhnya kesungguhannya itu adalah untuk dirinya sendiri” (QS Al-Ankabut [29]: 6).

PERSEMBAHAN

Tesis ini kupersembahkan untuk:

1. Bapak dan Ibu tercinta, yang telah meridhoi dan banyak berkorban baik materil maupun moril, serta dukungan spiritual berupa doa yang senantiasa mengiringi setiap langkah penulis.
2. Suamiku, Hariyanto, S.Kom yang selalu memberikan dukungan dan motivasi dalam penyusunan tesis ini.
3. Dian Wibi, Galindra Mira, yang telah menjadi sahabat terbaik selama di Surakarta.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobbil ‘alamin, puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang atas karunia dan ridho-NYA, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Dengan telah selesainya tesis ini, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. M. Furqon Hidayatulloh, M.Pd, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan izin melakukan penelitian di lapangan.
2. Prof. Dr. Budiyo, M.Sc, Ketua Program Studi Magister Pendidikan Matematika Pascasarjana Universitas Sebelas Maret dan Dosen Pembimbing I yang telah memberikan motivasi, sabar, dan teliti dalam memberikan bimbingan.
3. Dr. Sri Subanti, M. Si, Dosen Pembimbing II, yang telah sabar dan teliti dalam memberikan bimbingan dan pengarahan dalam penyusunan tesis ini.
4. Seluruh dosen Program Studi Magister Pendidikan Matematika Pascasarjana Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan.
5. Widada, S.Pd.,M.M, Kepala SMP Negeri 1 Kertek yang telah memberikan ijin untuk melakukan penelitian disekolah dan Awal Agus, S.Pd guru mitra penelitian yang telah memvalidasi isi instrumen tes prestasi belajar siswa.
6. Drs.Wachid Asrori, Kepala SMP Negeri 1 Sapuran yang telah memberikan ijin untuk melakukan penelitian disekolah, Tri Miharsi,S.Pd, guru mitra penelitian yang telah memvalidasi isi instrumen angket tipe kepribadian siswa.
7. Irawan Ujiono, S.Pd, Kepala SMP N 1 Selomerto yang telah memberikan ijin untuk melakukan penelitian disekolah.
8. Poniman, S.Pd, Kepala SMP N 1 Kalikajar yang telah memberikan ijin untuk melakukan penelitian disekolah.
9. Drs.Isnandar Slamet, M.Sc, Ph.D dan Drs.Suyono, M.Si, yang telah memvalidasi isi instrumen tes prestasi belajar siswa.
10. Dr.Siti S Fadhilah, M.Pd, Ulya Mahmudah, M.P, yang telah memvalidasi isi instrumen angket tipe kepribadian siswa.
11. Seluruh siswa SMP di Kabupaten Wonosobo, khususnya siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Kertek, SMP Negeri 1 Sapuran, dan SMP Negeri 1 Selomerto dan SMP Negeri 1 Kalikajar yang telah membantu pelaksanaan penelitian.

12. Seluruh keluarga besar yang selalu memberikan do'a dan semangat sehingga penulis dapat mengikuti perkuliahan dan menyelesaikan penyusunan tesis ini.
13. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Matematika Pascasarjana Universitas Sebelas Maret, khususnya angkatan September 2013 kelas Reguler A yang telah memberikan bantuan dan semangat sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan tesis ini.

Semoga tesis ini bermanfaat.

Surakarta, 8 Januari 2015

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS	iv
MOTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xvi
<i>ABSTRACT</i>	xviii
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	8
BAB II. LANDASAN TEORI	
A. Kajian Teori	10
1. Prestasi Belajar Matematika	10
a. Pengertian Prestasi	10
b. Pengertian Belajar	10
c. Hakekat Matematika	13
d. Prestasi Belajar Matematika	14
2. Pendekatan Sainifik	15
3. Model Pembelajaran	17
a. Model Pembelajaran Kooperatif	18
b. Model Pembelajaran <i>Think-Pair-Share</i> (TPS).....	20
c. Model Pembelajaran TPS dengan Pendekatan Sainifik.....	22

d. Model Pembelajaran <i>Learning Cycle 5E</i> (LC 5E).....	25
e. Model Pembelajaran LC 5E dengan Pendekatan Saintifik	28
f. Model Pembelajaran Klasikal	31
g. Model Pembelajaran Klasikal dengan Pendekatan Saintifik ..	32
4. Tipe Kepribadian Siswa	34
B. Penelitian yang Relevan	38
C. Kerangka Pikir	41
D. Hipotesis	46
BAB III. METODE PENELITIAN	
A. Tempat, Subjek dan Waktu Penelitian	50
B. Jenis Penelitian, Rancangan dan Prosedur Penelitian	50
C. Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling	54
D. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	55
E. Teknik Pengumpulan Data	57
F. Uji Coba Instrumen dan Butir Instrumen.....	58
G. Teknik Analisis Data.....	63
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Pengembangan Instrumen	75
1. Tes Prestasi Belajar Matematika	75
2. Angket Tipe Kepribadian Siswa	76
B. Deskripsi Data Penelitian	78
1. Data Kemampuan Awal	78
2. Data Prestasi Belajar Matematika Siswa Dilihat dari Model Pembelajaran	78
3. Data Prestasi Belajar Matematika Siswa Dilihat dari Tipe Kepribadian Siswa	79
4. Data Prestasi Belajar Matematika Siswa Dilihat dari Model Pembelajaran dan Tipe Kepribadian Siswa.....	80
C. Hasil Analisis Data	
1. Uji Keseimbangan.....	81
a. Uji Prasyarat	81
b. Hasil Uji Keseimbangan	82

2. Uji Prasyarat Anava Dua Jalan	82
a. Uji Normalitas.....	82
b. Uji Homogenitas Variansi.....	83
3. Pengujian Hipotesis Penelitian	84
a. Analisis Variansi	84
b. Uji Lanjut Pasca Analisis Variansi	85
D. Pembahasan Hasil Penelitian	90
E. Keterbatasan Penelitian.....	98
BAB V. SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	
A. Simpulan	100
B. Implikasi	101
C. Saran	102
DAFTAR PUSTAKA.....	105
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

	Halaman
1. Tabel 2. 1. Perbandingan Kelas Konstruktivisme Dengan Tradisional.....	13
2. Tabel 2.2. Kaitan antara langkah Pembelajaran dengan Kegiatan Belajar	16
3. Tabel 2.3 Sintak Model Pembelajaran Kooperatif	20
4. Tabel 2.4 Kegiatan Guru Dan Siswa Dalam Proses Pembelajaran	27
5. Tabel 2.5 Sifat yang Terdapat dalam Kepribadian Seseorang	36
6. Tabel 3.1 waktu Pelaksanaan Penelitian	50
7. Tabel 3.2 Rancangan Penelitian	52
8. Tabel 3.3 Kategori Pengelompokan Sekolah.....	55
9. Tabel 3.4 Rangkuman Anava Dua Jalan Sel Tak Sama	71
10. Tabel 4.1 Deskripsi Data Kemampuan Awal Siswa	78
11. Tabel 4.2 Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Siswa pada Masing-masing Model Pembelajaran	79
12. Tabel 4.3 Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Siswa pada Masing-masing Kategori Tipe Kepribadian Siswa.....	79
13. Tabel 4.4 Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Siswa pada Masing-masing Model Pembelajaran dan Tipe Kepribadian Siswa	80
14. Tabel 4.5 Rangkuman Hasil Uji Normalitas Populasi Terhadap Data Kemampuan Awal Matematika Siswa.....	81
15. Tabel 4.6 Rangkuman Hasil Uji Keseimbangan Populasi Terhadap Data Kemampuan Awal Matematika Siswa.....	82
16. Tabel 4.7 Rangkuman Hasil Uji Normalitas	83
17. Tabel 4.8 Rangkuman Hasil Uji Homogenitas Variansi	84
18. Tabel 4.9 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan	84
19. Tabel 4.10 Rangkuman Rerata Sel dan Rerata Marginal	85
20. Tabel 4.11 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Baris.....	85
21. Tabel 4.12 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Kolom.....	87

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
LAMPIRAN 1. PERANGKAT PEMBELAJARAN	
Lampiran 1.1 Silabus Pembelajaran	115
Lampiran 1.2 RPP Model Pembelajaran <i>Think-Pair-Share</i> (TPS).....	121
Lampiran 1.3 RPP Model Pembelajaran <i>Learning Cycle 5E</i> (LC 5E)	130
Lampiran 1.4 RPP Model Pembelajaran Klasikal dengan Pend. Saintifik.	138
Lampiran 1.5 Lembar Kegiatan Siswa (LKS)	147
LAMPIRAN 2. INSTRUMEN TES PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA	
Lampiran 2.1 Kisi-Kisi Instrumen Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika.....	148
Lampiran 2.2 Soal Uji Coba Tes Prestasi Belajar	150
Lampiran 2.3 Kunci Jawaban Tes Uji Coba Prestasi Belajar	156
Lampiran 2.4 Lembar Validasi Kisi-kisi Tes Prestasi Belajar Matematika	157
Lampiran 2.5 Lembar Validasi Instrumen Tes Prestasi Belajar Matematika.....	160
Lampiran 2.6 Perhitungan Uji Reliabilitas, Analisis Tingkat Kesukaran, dan Analisis Daya Pembeda Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika.....	166
Lampiran 2.7 Instrumen Tes Prestasi Belajar Matematika.....	168
Lampiran 2.8 Kunci Jawaban Instrumen Tes Prsetasi Belajar Matematika	172
LAMPIRAN 3. INSTRUMEN ANGKET TIPE KEPRIBADIAN SISWA	
Lampiran 3.1 Kisi-Kisi Angket Tipe Kepribadian Siswa.....	173
Lampiran 3.2 Instrumen Uji Coba Angket Tipe Kepribadian Siswa.....	175
Lampiran 3.3 Lembar Validasi Kisi-kisi Angket Tipe Kepribadian Siswa	179
Lampiran 3.4 Lembar Validasi Angket Tipe Kepribadian Siswa.....	182
Lampiran 3.5 Perhitungan Uji Reliabilitas dan Analisis Konsistensi Internal Uji Coba Angket Tipe Kepribadian Sanguinis	194

Lampiran 3.6	Perhitungan Uji Reliabilitas dan Analisis Konsistensi Internal Uji Coba Angket Tipe Kepribadian Melankolis.....	201
Lampiran 3.7	Perhitungan Uji Reliabilitas dan Analisis Konsistensi Internal Uji Coba Angket Tipe Kepribadian Koleris	208
Lampiran 3.8	Perhitungan Uji Reliabilitas dan Analisis Konsistensi Internal Uji Coba Angket Tipe Kepribadian Plegmatis	215
Lampiran 3.9	Instrumen Angket Tipe Kepribadian Siswa	222
Lampiran 3.10	Lembar Jawab Angket Tipe Kepribadian Siswa.....	225

LAMPIRAN 4. UJI KESEIMBANGAN

Lampiran 4.1	Uji Normalitas Populasi Data Kemampuan Awal Kelas Eksperimen 1.....	226
Lampiran 4.2	Uji Normalitas Populasi Data Kemampuan Awal Kelas Eksperimen 2.....	228
Lampiran 4.3	Uji Normalitas Populasi Data Kemampuan Awal Kelas Eksperimen 3.....	230
Lampiran 4.4	Uji Homogenitas Variansi Populasi Data Kemampuan Awal	232
Lampiran 4.5	Uji Keseimbangan Kemampuan Awal.....	235

LAMPIRAN 5. UJI HIPOTESIS

Lampiran 5.1	Uji Normalitas Tes Prestasi Siswa yang Dikenai Model Pembelajaran <i>Think-Pair-Share</i>	238
Lampiran 5.2	Uji Normalitas Tes Prestasi Siswa yang Dikenai Model Pembelajaran <i>Learning Cycle 5E</i>	240
Lampiran 5.3	Uji Normalitas Tes Prestasi Siswa yang Dikenai Model Pembelajaran Klasikal dengan Pendekatan Saintifik	242
Lampiran 5.4	Uji Normalitas Tes Prestasi Siswa Dengan Tipe Kepribadian Sanguinis	244
Lampiran 5.5	Uji Normalitas Tes Prestasi Siswa Dengan Tipe Kepribadian Melankolis	246

Lampiran 5.6	Uji Normalitas Tes Prestasi Siswa Dengan Tipe Kepribadian Koleris	248
Lampiran 5.7	Uji Normalitas Tes Prestasi Siswa Dengan Tipe Kepribadian Plegmatis	250
Lampiran 5.8	Uji Homogenitas Tes Prestasi Model Pembelajaran	251
Lampiran 5.9	Uji Homogenitas Tes Prestasi Tipe Kepribadian Siswa	254
Lampiran 5.10	Analisis Variansi Dua Jalan Dengan Sel Tak Sama.....	257
Lampiran 5.11	Uji Lanjut Pasca Anava Untuk Komparasi Antar Baris.....	260
Lampiran 5.12	Uji Lanjut Pasca Anava Untuk Komparasi Antar Kolom....	261

LAMPIRAN 6. DATA PENELITIAN

Lampiran 6.1	Data SMP Negeri Se-Kabupaten Wonosobo Berdasarkan Nilai Matematika Ujian Nasional Tahun 2013/2014	263
Lampiran 6.2	Nilai UAS Matematika Siswa Semester II Kelas VII T.A 2012/2013.....	265
Lampiran 6.3	Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika pada Masing-masing Model Pembelajaran	267
Lampiran 6.4	Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Siswa pada Masing-masing Tipe Kepribadian.....	268

LAMPIRAN 7. SURAT-SURAT PENELITIAN

Lampiran 7.1	Surat Keterangan Penelitian di SMPN 1 Kertek	270
Lampiran 7.2	Surat Keterangan Penelitian di SMPN 1 Sapuran	271
Lampiran 7.3	Surat Keterangan Penelitian di SMPN 1 Selomerto	272
Lampiran 7.4	Surat Keterangan Penelitian di SMPN 1 Kalikajar	273

ABSTRAK

Rina Mahmudati. S851308045. 2014. **Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Think-Pair-Share* (TPS) Dan *Learning Cycle 5E* (LC 5E) dengan Pendekatan Saintifik pada Materi Fungsi Ditinjau dari Tipe Kepribadian Siswa SMP Kelas VIII Se-Kabupaten Wonosobo Semester I Tahun Pelajaran 2014/2015.** Tesis. Pembimbing I: Prof. Dr. Budiyono, M. Sc., Pembimbing II: Dr. Sri Subanti, M. Si. Program Studi Pendidikan Matematika. Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret. Surakarta.

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui: 1) manakah yang memberikan prestasi belajar matematika lebih baik, model pembelajaran TPS, LC 5E, atau klasikal dengan pendekatan saintifik; 2) manakah yang mempunyai prestasi belajar matematika yang lebih baik, siswa dengan tipe kepribadian sanguinis, melankolis, koleris, atau plegmatis; 3) pada masing-masing model pembelajaran (TPS, LC 5E, dan klasikal dengan pendekatan saintifik) manakah yang memberikan prestasi belajar matematika yang lebih baik pada tipe kepribadian siswa sanguinis, melankolis, koleris, atau plegmatis; 4) pada masing-masing tipe kepribadian (sanguinis, melankolis, koleris, dan plegmatis) manakah yang mempunyai prestasi belajar matematika yang lebih baik pada model pembelajaran TPS, LC 5E, atau klasikal dengan pendekatan saintifik.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimental semu. Populasi penelitian ini seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri se-Kabupaten Wonosobo tahun ajaran 2014/2015. Sampel dalam penelitian ini adalah siswa SMPN 1 Kertek, SMPN 1 Sapuran, SMPN 1 Selomerto yang diambil secara *stratified cluster random sampling*. Instrumen yang digunakan untuk mengumpulkan data adalah instrumen tes prestasi belajar matematika, instrumen angket tipe kepribadian siswa. Teknik analisis data yang digunakan adalah anava dua jalan dengan sel tak sama.

Dari hasil analisis disimpulkan bahwa: 1) Prestasi belajar matematika siswa yang dikenai model pembelajaran TPS dan siswa yang dikenai model pembelajaran *Learning Cycle 5E* mempunyai prestasi belajar yang sama baik, prestasi belajar siswa yang dikenai model pembelajaran *Think-Pair-Share* dan siswa yang dikenai model pembelajaran klasikal dengan pendekatan saintifik mempunyai prestasi belajar yang sama baik, dan prestasi belajar siswa yang dikenai model pembelajaran *Learning Cycle 5E* lebih baik daripada prestasi siswa yang dikenai model pembelajaran klasikal dengan pendekatan saintifik, 2) Prestasi belajar siswa dengan tipe kepribadian sanguinis lebih baik daripada prestasi belajar siswa dengan tipe kepribadian melankolis, siswa dengan tipe kepribadian sanguinis dan tipe koleris mempunyai prestasi belajar yang sama baik, siswa dengan tipe kepribadian sanguinis dan tipe plegmatis mempunyai prestasi belajar yang sama baik, prestasi belajar siswa dengan tipe kepribadian koleris lebih baik daripada prestasi belajar siswa dengan tipe kepribadian melankolis, siswa dengan tipe kepribadian melankolis dan tipe plegmatis mempunyai prestasi belajar yang sama baik, dan siswa dengan tipe kepribadian koleris dan tipe plegmatis mempunyai prestasi belajar yang sama baik, 3) Pada masing-masing jenis tipe kepribadian siswa menunjukkan bahwa siswa yang dikenai model pembelajaran *Think-Pair-Share* dan siswa yang dikenai model pembelajaran *Learning Cycle 5E* mempunyai prestasi belajar yang sama baik, siswa yang dikenai model pembelajaran *Think-Pair-Share* dan siswa yang dikenai model pembelajaran klasikal dengan pendekatan saintifik mempunyai prestasi belajar yang sama baik, prestasi belajar siswa yang dikenai model

pembelajaran *Learning Cycle 5E* lebih baik daripada prestasi siswa yang dikenai model pembelajaran klasikal dengan pendekatan saintifik, 4) Pada tiap-tiap jenis model pembelajaran menunjukkan bahwa prestasi siswa dengan tipe kepribadian sanguinis lebih baik daripada prestasi belajar siswa dengan tipe kepribadian melankolis, siswa dengan tipe kepribadian sanguinis dan tipe koleris mempunyai prestasi belajar yang sama baik, siswa dengan tipe kepribadian sanguinis dan tipe plegmatis mempunyai prestasi belajar yang sama baik, prestasi belajar siswa dengan tipe kepribadian koleris lebih baik daripada prestasi belajar siswa dengan tipe kepribadian melankolis, siswa dengan tipe kepribadian melankolis dan tipe plegmatis mempunyai prestasi belajar yang sama baik, siswa dengan tipe kepribadian koleris dan tipe plegmatis mempunyai prestasi belajar yang sama baik.

Kata Kunci: *Learning Cycle 5E*, *Think–Pair–Share*, Klasikal dengan Pendekatan Saintifik, Tipe Kepribadian,

Rina Mahmudati. S851308045. 2014. **The Experimentation of Think-Pair-Share (TPS) and Learning Cycle SE (LC 5E) Types of Cooperative Learning with Scientific Approach in Function Material Viewed from the Personality Type of the Eighth Graders of State Junior Secondary Schools of Wonosobo Regency in the First Semester in the School Year of 2014/2015.** Thesis: Principal Advisor: Prof. Dr. Budiyo, M.Sc, Co-advisor: Dr. Sri Subanti, M.Si. The Graduate Program in Mathematics Education, the Faculty of Teacher Training and Education, Sebelas Maret University, Surakarta. 2015.

ABSTRACT

The objectives of were to find out: (1) which one provides better mathematic learning achievement, TPS, LC 5E, or classical learning model with scientific approach, (2) which one has better mathematic learning achievement, the students with sanguine, melancholic, choleric, or phlegmatic personality type, (3) in each learning model (TPS, LC 5E, or classical learning with scientific approach), which one provides better mathematic learning achievement in the students with sanguine, melancholic, choleric, or phlegmatic personality type, (4) in each type of personality (sanguine, melancholic, choleric, or phlegmatic), which one has better mathematic learning achievement in TPS, LC 5E, or classical learning model with scientific approach.

This study was a quasi-experimental research. The population of research was the eighth graders of State Junior Secondary Schools of Wonosobo Regency in academic year 2014/2015. The sample of research was the students of SMPN 1 Kertek, SMPN 1 Sapuran, and SMPN 1 Selomerto, taken with stratified cluster random sampling. The instruments used for collecting the data were mathematic learning achievement test and questionnaire of student personality type. Technique of analyzing data used was hypothesis test using a two-way anova with different cell.

From the result of analysis, it could be concluded that: (1) the mathematic learning achievement of students treated with TPS learning model was as good as that of those treated with Learning Cycle 5E model, and that of those treated with Think-Pair-Share learning model was as good as that of those treated with classical learning model with scientific approach, and that of those treated with Learning Cycle 5E model was better than that of those treated with classical learning model with scientific approach; (2) the mathematic learning achievement of students with sanguine personality was better than that of those with melancholic one but was as good as that of those with choleric and phlegmatic personalities, that of those with choleric personality was better than that of those with melancholic one, and that of those with melancholic personality was as good as that of those with phlegmatic, and that of those with choleric personality was as good as that of those with phlegmatic one; (3) in each type of student personality, it could be found that the students treated with Think-Pair-Share had equally good learning achievement to those treated with Learning Cycle 5E model, the students treated with Think-Pair-Share had equally good learning achievement to those treated with classical learning model with scientific approach, those treated with Learning Cycle 5E model had better learning achievement than those treated with classical learning model with scientific approach; and (4) in each type of learning models, it could be found that the learning achievement of students with sanguine personality was better than that of those with melancholic one but was as good as that of those with choleric and phlegmatic personalities, that of those with choleric personality was better than that of those with melancholic one, and that of those with melancholic

personality was as good as that of those with phlegmatic, and that of those with choleric personality was as good as that of those with phlegmatic one.

Keywords: Learning Cycle 5E, Think-Pair-Share, Classical with scientific approach, personality type.