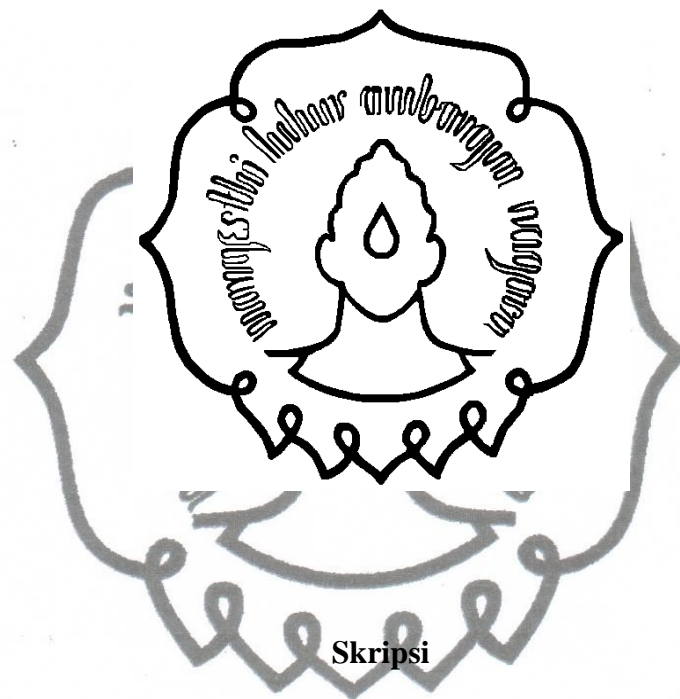


**EFEKTIVITAS CITY WALK DALAM MENDUKUNG
TATA RUANG KOTA SURAKARTA
TAHUN 2012**



Skripsi

Oleh :

Muhammad Fauzin Aniskurlillah

NIM K5408079

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

commit to user
2013

**EFEKTIVITAS CITY WALK DALAM MENDUKUNG
TATA RUANG KOTA SURAKARTA
TAHUN 2012**



**Ditulis dan Diajukan untuk Memenuhi Syarat Mendapatkan Gelar
Sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Geografi
Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**
commit to user
2013

PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret.



Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I

Pembimbing II

Drs. Wakino, MS

Singgih Prihadi, S.Pd, M.Pd

NIP. 19521103 197603 1 003

NIP.19820908 200604 1 002

commit to user

PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret dan diterima untuk memenuhi persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Hari : Kamis

Tanggal : 28 Maret

Tim Penguji Skripsi :

Nama Terang

Tanda Tangan

Ketua : Setya Nugraha S.Si, M.Si

1.

Sekretaris : Dr. Moh. Gamal Rindarjono, M.Si

2.

Anggota I : Drs. Wakino, MS

3.

Anggota II : Singgih Prihadi S.Pd, M.Pd

4.

Disahkan oleh :

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Sebelas Maret

Dekan,

Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd

NIP. 19600727 1987021 001

commit to user

ABSTRAK

M. Fauzin Aniskurlillah. **EFEKTIVITAS CITY WALK DALAM MENDUKUNG TATA RUANG KOTA SURAKARTA TAHUN 2012.** Skripsi, Surakarta : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret, Maret 2013.

Tujuan Penelitian ini adalah : (1) Untuk mengetahui tingkat efektivitas *City Walk* dalam mendukung tata ruang kota Surakarta tahun 2012. (2) Untuk mengetahui karakteristik pengguna *City Walk* di Kota Surakarta tahun 2012? (3) Untuk mengetahui dan mencari solusi permasalahan yang terdapat pada kawasan *City Walk* di Kota Surakarta tahun 2012.

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif. Wilayah kajian penelitian berada di sisi selatan Jalan Slamet Riyadi. Data yang digunakan adalah data primer dan data sekunder. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan dokumentasi berupa data pengguna *City Walk*, observasi lokasi *City Walk*, dan kuesioner. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik analisis proses keruangan. Untuk mengetahui efektivitas *City Walk*, dilakukan dengan menggunakan penskoran parameter yang telah ditentukan dan overlay citra ikonos serta peta RBI Surakarta.

Hasil penelitian yang diperoleh yaitu (1) Tingkat Efektivitas *City Walk* di Kota Surakarta tahun 2012 mulai dari segmen Purwosari-Brengosan dengan skor 11 (buruk), segmen Brengosan-Gendengan dengan skor 19 (sedang), segmen Gendengan-Sriwedari dengan skor 23 (baik), segmen Sriwedari-Ngapeman dengan skor 20 (baik), segmen Ngapeman-Gladag dengan skor 19 (sedang). (2) Karakteristik pengguna *City Walk* mayoritas adalah tamatan SLTA dengan jumlah 34,2% (38 orang), tamat SLTP 26,1% (29 orang), tamat SD 27% (30 orang) dan 12,6% (14 orang) adalah lulusan perguruan tinggi. Umur pengguna *City Walk* paling banyak adalah 15-64 tahun 81% (90 orang), 0-14 tahun 18,9% (21 orang) dan > 65 tahun 0% (0 orang). Jenis kelamin pengguna *City Walk* relatif berimbang antara laki-laki dan perempuan, yaitu 48,6% (54 orang) laki-laki dan 51,3% (57 orang) perempuan. (3) Permasalahan utama yang terdapat pada segmen *City Walk* adalah fasilitas-fasilitas *City Walk* kurang memadai dan tidak sesuai dengan fungsinya, adanya pedagang kaki lima yang menggunakan sebagian jalur *City Walk*, penarik becak yang memarkirkan becaknya di jalur *City Walk*, parkir kendaraan bermotor yang berada di jalur *City Walk*. Solusi untuk mengatasi masalah tersebut adalah perbaikan dan perawatan *City Walk* secara rutin diperlukan untuk menjaga fasilitas-fasilitas *City Walk*, sehingga memberikan kenyamanan dan keamanan bagi masyarakat Kota Surakarta dan sekitarnya, menyediakan tempat yang layak bagi pedagang kaki lima (PKL) yang berada pada jalur *City Walk* dengan membuat tempat khusus berjualan di sepanjang jalur *City Walk*, memberikan penyuluhan dan mengajak penarik becak untuk tidak lagi menggunakan jalur *City Walk* sebagai tempat memarkirkan becak. Perlu tindakan tegas kepada pengguna mobil dan sepeda motor yang masih menggunakan jalur *City Walk* sebagai tempat parkir, serta melakukan penilangan bagi pemilik kendaraan yang masih tetap menggunakan jalur *City Walk* sebagai tempat parkir.

Kata Kunci : Efektivitas *City Walk*, Kawasan *City Walk*, Koridor *City Walk*

ABSTRACT

M. Fauzin Aniskurlillah. **THE EFFECTIVENESS OF CITY WALK IN SUPPORTING SPATIAL SURAKARTA IN 2012**. Thesis, Surakarta: The Faculty of Teacher Training and Education science. Sebelas Maret University, March 2013.

The objectives of this research are: (1) to know the effectiveness of *City Walk* in supporting spatial Surakarta in 2012. (2) to know the characteristics of the user's *City Walk* in Surakarta in 2012.(3) to identify and find out problem solutions which occurred into *City Walk* in Surakarta in 2012.

This research used a descriptive qualitative method. The Research study area was located in the south side of Slamet Riyadi street. The data obtained primary data and secondary data. The techniques of collecting data were used *City Walk* user documentation, *City Walk* location observations, and questionnaires. The technique for analyzing data was used spatial process analysis. To know the effectiveness of *City Walk*, conducted by using scoring parameters which have been determined in the overlay citra of IKONOS and RBI Surakarta map.

The results of research are (1) The effectiveness of *City Walk* in Surakarta in 2012 from Purwosari-Brengosan segment with a score of 11 (bad), Brengosan-Gendengan segment with a score of 19 (moderate), Gendengan-Sriwedari segment with a score of 23 (good), Sriwedari -Ngapeman segment with a score of 20 (good), Ngapeman-Gladag segment with a score of 19 (moderate). (2) The Characteristics of *City Walk* of users, the majority are senior high school graduates by the number of 34.2% (38 people), junior high school 26.1% (29 people), 27% primary school (30 people) and 12.6% (14 people) are college graduates. The most *City Walk* age are 15-64 years 81% (90 people), 0-14 years 18.9% (21 people) and > 65 years 0% (0 people). Sex manual *City Walk* relatively balanced between men and women, 48.6% (54 people) of men and 51.3% (57 people) women. (3) The main problem that occurred in the segment of *City Walk* are the *City Walk* facilities is inadequate and not in accordance with its function, the presence of street vendors who used pathway *City Walk*, the pedicab and the motor which is parked in the path of *City Walk*. The solution to overcome this problem is by repairing and maintaining *City Walk* routinely in order to maintain the facilities of *City Walk*, as a result it provides comfort and security for the people in Surakarta City and surrounding areas, provide a suitable place for street vendors (PKL), which is located on the track of *City Walk* by making special place to sell along the *City Walk*, provide a counseling and invite pedicab rider to no longer use the pathway *City Walk* as a place to park their pedicab. Need firm action toward car and motorcycle users who still use *City Walk* lane as a parking place and give the punishment for vehicle owners who still use the *City Walk* lane as a parking place.

Keyword : Effectiveness City Walk, Region City Walk, Corridor of City Walk

commit to user

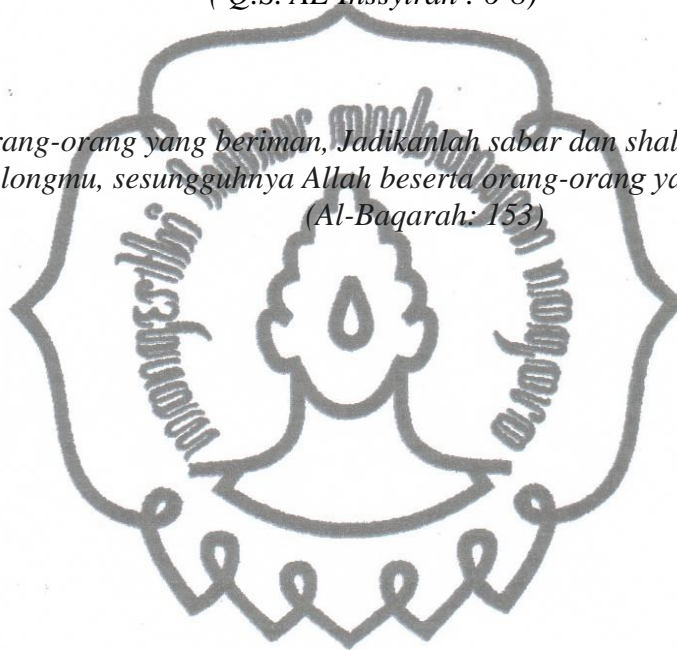
MOTTO

“ Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain, dan hanya kepada Tuhan-Mulah hendaknya kamu berharap.”

(Q.S. AL-Inssyirah : 6-8)

“Hai orang-orang yang beriman, Jadikanlah sabar dan shalatmu Sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang sabar”

(Al-Baqarah: 153)



commit to user

PERSEMBAHAN



Karya ini kupersembahkan kepada :

- 1. Bapak Harjudin dan Ibu Tri Handayani, terimakasih untuk setiap doa yang engkau panjatkan, untuk setiap cinta yang engkau berikan, untuk setiap tetes keringat yang engkau keluarkan, dan untuk setiap pengorbanan yang engkau lakukan untukku. Engkau adalah segalanya untukku, tanpamu aku bukanlah apa – apa dan aku bukanlah siapa – siapa.*
- 2. Adikku tercinta Alliffatul Afi'ah*
- 3. Desy Widyastuti, terimakasih telah memberiku semangat ketika aku terjatuh dan terimakasih telah menjadi bagian dari semangatku.*
- 4. Teman – teman geo'08 dan Kost Molenholic*
- 5. Almamater*

commit to user

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullohi Wabarakaatuh,

Segala puji dan syukur hanya bagi Allah SWT yang telah memberikan rahmat, taufiq dan hidayah, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

Dalam menyusun skripsi ini penulis tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, maka dalam kesempatan ini diucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan ijin melaksanakan penelitian.
2. Bapak Drs. Saiful Bachri, M.Pd, Ketua Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan ijin melaksanakan penelitian.
3. Bapak Drs. Djoko Subandriyo, M.Pd., Ketua Program Studi Pendidikan Geografi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan ijin melaksanakan penelitian.
4. Bapak Drs. Wakino, M.S. Pembimbing I yang telah berkenan meluangkan waktunya untuk membimbing dan memotivasi penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Bapak Singgih Prihadi, S.Pd, M.Pd Pembimbing II yang telah berkenan meluangkan waktunya untuk membimbing dan memotivasi penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
6. Ibu Rita Noviani, S.Si, M.Sc. Pembimbing Akademis yang telah memberikan motivasi, saran serta bekal ilmu yang bermanfaat bagi penulis.
7. Seluruh Dosen Program Studi Pendidikan Geografi yang telah memberi bekal ilmu selama penulis menempuh studi.
8. Pimpinan dan Staf Dinas Tata Ruang Kota serta Pimpinan dan Staf Bappeda Kota Surakarta, yang telah memberikan ijin untuk melakukan penelitian.

commit to user

9. Seluruh pengguna *City Walk* yang telah berkenan untuk menjadi narasumber untuk skripsi.
10. Rekan – rekan Geo'08, semoga persahabatan dan persaudaraan kita tetap terjalin, terimakasih untuk pembelajaran hidup yang pernah aku lalui bersama kalian.
11. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah dengan ikhlas membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih ada kekurangan, untuk itu saran dan kritik yang membangun penulis terima dengan senang hati demi sempurnanya skripsi ini. Akhirnya penulis berharap tulisan ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amin.

Wassalamu'alaikum Warahmatullohi Wabarakaatuh.

Surakarta, 28 Maret 2013

Penulis

M. Fauzin Aniskurlillah

K5408079

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGAJUAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
HALAMAN ABSTRAK.....	v
HALAMAN MOTTO	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR PETA.....	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Perumusan Masalah.....	4
D. Tujuan Penelitian.....	4
E. Manfaat Penelitian	4
1. Manfaat Teoritis	4
2. Manfaat Praktis	5
BAB II. LANDASAN TEORI	
A. Tinjauan Pustaka.....	6
1. Pemerintah Daerah	8
2. Pembangunan.....	9
3. Tata Ruang Kota	10
4. <i>City Walk</i>	13
5. Efektivitas.....	15
6. Pengertian Koridor dan Kawasan.....	18
7. Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i>	19

B. Penelitian yang Relevan	21
C. Kerangka Permikiran	26

BAB III. METODE PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu Penelitian	29
1. Tempat Penelitian	29
2. Waktu Penelitian	29
B. Bentuk dan Strategi Penelitian	29
C. Sumber Data	30
1. Data Primer	30
2. Data Sekunder	31
D. Populasi dan Sampel	31
1. Populasi	31
2. Sampel	31
E. Teknik Sampling	32
F. Teknik Pengumpulan Data	34
1. Dokumentasi	34
2. Observasi	34
3. Kuesioner	35
G. Validitas Data	35
H. Analisis Data	36
1. Efektivitas <i>City Walk</i>	36
2. Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i>	38
3. Permasalahan <i>City Walk</i>	39
I. Prosedur Penelitian	39
1. Tahap Persiapan	39
2. Tahap Penyusunan Proposal	40
3. Tahap Penyusunan Instrumen	40
4. Tahap Pengumpulan Data	40
5. Tahap Analisis Data	40
6. Tahap Penulisan Laporan	40

commit to user

BAB IV HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Lokasi Penelitian.....	43
1. Letak, Luas dan Batas	43
a. Letak	43
b. Luas	43
c. Batas	45
2. Iklim	45
3. Penggunaan Lahan	48
4. Keadaan Penduduk.....	51
a. Jumlah Penduduk dan Kepadatan Penduduk.....	51
b. Komposisi Penduduk Menurut Jenis Kelamin.....	54
B. Deskripsi Hasil Penelitian dan Pembahasan	54
1. Efektivitas <i>City Walk</i>	54
a. Koridor 1 Purwosari – Brengosan.....	55
b. Koridor 2 Brengosan – Gendengan.....	58
c. Koridor 3 Gendengan – Sriwedari.....	61
d. Koridor 4 Sriwedari – Ngapeman.....	64
e. Koridor 5 Ngapeman – Gladag.....	68
2. Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i>	74
a. Jenis Kelamin	74
b. Umur.....	75
c. Tingkat Pendidikan.....	77
d. Pekerjaan	79
e. Jarak Tempat Tinggal Dari <i>City Walk</i>	80
f. Daya Tarik <i>City Walk</i>	83
3. Permasalahan Kawasan <i>City Walk</i>	89
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	
A. Simpulan	98
B. Implikasi.....	99
C. Saran.....	100
DAFTAR PUSTAKA	101
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Penelitian yang Relevan.....	23
Tabel 2. Rancangan Waktu Penelitian	29
Tabel 3. Kisi-kisi Kuesioner Penelitian	35
Tabel 4. Parameter Efektivitas <i>City Walk</i>	37
Tabel 5. Klasifikasi Efektivitas <i>City Walk</i>	38
Tabel 6. Luas Kota Surakarta Tahun 2011.....	43
Tabel 7. Klasifikasi Tipe Curah Hujan Menurut Schmidt dan Ferguson.....	46
Tabel 8. Curah Hujan (mm) Kota Surakarta Tahun 2000-2009.....	47
Tabel 9. Penggunaan Lahan Setiap Kecamatan di Kota Surakarta Tahun 2011...49	
Tabel 10. Penggunaan Lahan di Kota Surakarta Tahun 2011.....	50
Tabel 11. Luas, Jumlah Penduduk dan Tingkat Kepadatan Penduduk Setiap Kecamatan di Kota Surakarta Tahun 2011.....	51
Tabel 12. Komposisi Penduduk Kota Surakarta Menurut Jenis Kelamin Tahun 2011.....	54
Tabel 13. Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Jenis Kelamin di Kota Surakarta Tahun 2012.....	74
Tabel 14. Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Kelompok Umur Produktif di Kota Surakarta Tahun 2012.....	76
Tabel 15. Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Kelompok Umur di Kota Surakarta Tahun 2012.....	77
Tabel 16. Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Tingkat Pendidikan di Kota Surakarta Tahun 2012.....	78
Tabel 17. Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Pekerjaan di Kota Surakarta Tahun 2012	79
Tabel 18. Jarak Tempat Tinggal Pengguna <i>City Walk</i> tahun 2012.....	80
Tabel 19. Intensitas Keberadaan Pengguna <i>City Walk</i> Dalam 1 minggu di <i>City Walk</i>	82
Tabel 20. Daya tarik <i>City Walk</i> terhadap pengguna <i>City Walk</i> Tahun 2012.....	83

commit to user

Tabel 21. Waktu Rata-rata Pengguna *City Walk* berada dilokasi *City Walk*
Kota Surakarta Tahun 2012.....84

Tabel 22. Alasan Pengguna *City Walk* di Surakarta Tahun 2012.....85

Tabel 23. Perbedaan Jumlah Pengguna Koridor *City Walk* di Surakarta 201287



DAFTAR PETA

Peta 1. Administrasi Kota Surakarta Tahun 201242
Peta 2. Kepadatan Penduduk Kota Surakarta Tahun 2012 53
Peta 3. Kawasan *City Walk* Segmen Purwosari-Brengosan Tahun 2012..... 57
Peta 4. Kawasan *City Walk* Segmen Brengosan-Gendengan Tahun 2012..... 60
Peta 5. Kawasan *City Walk* Segmen Gendengan-Sriwedari Tahun 2012 63
Peta 6. Kawasan *City Walk* Segmen Sriwedari-Ngapeman Tahun Tahun 2012... 67
Peta 7. Kawasan *City Walk* Segmen Ngapeman-Gladag Tahun 2012 70
Peta 8. Peta Tingkat Efektivitas *City Walk* Tahun 201273



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Permikiran.....	28
Gambar 2. Diagram Alir Penelitian	42
Gambar 3. Grafik Tipe Curah Hujan Kota Surakarta Tahun 2000-2009.....	48
Gambar 4. Penggunaan Lahan Kota Surakarta Tahun 2011	50
Gambar 5. Diagram Kepadatan Penduduk Kota Surakarta Tahun 2011	52
Gambar 6. Taman yang terdapat Pada Kawasan <i>City Walk</i> Segmen Purwosari-Brengosan.....	56
Gambar 7. Koridor <i>City Walk</i> yang terdapat Pada Segmen Brengosan-Gendengan	58
Gambar 8. Pedagang Kaki Lima (PKL) yang terdapat di Segmen Gendengan-Sriwedari.....	61
Gambar 9. Masyarakat Menggunakan Kawasan <i>City Walk</i> Segmen Sriwedari-Ngapeman Untuk Mengakses Internet	64
Gambar 10. Taman Sriwedari yang terdapat Pada Kawasan <i>City Walk</i> Segmen Sriwedari-Ngapeman.....	65
Gambar 11. Tempat Sampah yang terdapat Pada Segmen Ngapeman-Gladag	68
Gambar 12. Grafik Tingkat Efektivitas <i>City Walk</i> Kota Surakarta Tahun 2012...72	72
Gambar 13. Persentase Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Jenis Kelamin di Kota Surakarta Tahun 2012.....	75
Gambar 14. Persentase Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Kelompok Umur Produktif di Kota Surakarta Tahun 2012.....	76
Gambar 15. Persentase Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Tingkat Pendidikan di Kota Surakarta Tahun 2012.....	78
Gambar 16. Persentase Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Pekerjaan di Kota Surakarta Tahun 2012.....	79
Gambar 17. Persentase Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Jarak Tempat Tinggal di Kota Surakarta Tahun 2012.....	81
Gambar 18. Diagram Karakteristik Pengguna <i>City Walk</i> Berdasarkan Intensitasnya di Kota Surakarta Tahun 2012.....	82

Gambar 19. Diagram Karakteristik Pengguna *City Walk* Berdasarkan Daya Tarik *City Walk* di Kota Surakarta Tahun 2012.....83

Gambar 20. Persentase Karakteristik Pengguna *City Walk* Berdasarkan Waktu Rata-rata Pengguna Berada di *City Walk* di Kota Surakarta Tahun 2012 84

Gambar 21. Diagram Karakteristik Pengguna *City Walk* Berdasarkan Alasan Pengguna Berada di *City Walk* di Kota Surakarta Tahun 2012.....85



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Pedoman Observasi Efektivitas *City Walk*
- Lampiran 2. Daftar Pertanyaan Responden
- Lampiran 3. Hasil Skoring Efektivitas *City Walk*
- Lampiran 4. Tabulasi Hasil Kuesioner
- Lampiran 5. Foto Kawasan *City Walk*
- Lampiran 6. Member Check
- Lampiran 7. Perizinan

