

**PENGARUH METODE DEMONSTRASI DAN *MIND MAPPING*
TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN
SENI BUDAYA DITINJAU DARI KEAKTIFAN
BELAJAR PADA SISWA DI SMP SUB RAYON
JAKENAN KABUPATEN PATI**

TESIS

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister Program
Studi Teknologi Pendidikan



Oleh :

ANDRIK AGUSTA PRAJABAWA

S811202005

**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2013
committee user

**PENGARUH METODE DEMONSTRASI DAN *MIND MAPPING*
TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN
SENI BUDAYA DITINJAU DARI KEAKTIFAN
BELAJAR PADA SISWA DI SMP SUB RAYON
JAKENAN KABUPATEN PATI**



Disusun Oleh:

Andrik Agusta Prajabawa

S811202005

Telah disetujui oleh Tim Pembimbing

Komisi	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd. NIP. 196101241987021001
Pembimbing II	Prof. Dr. H. Soetarno J, M.Pd. NIP. 194807131973041001

Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan
Program Pascasarjana UNS

Dr. Nunuk Suryani, M.Pd
NIP. 196611081990032001

commit to user

**PENGARUH METODE DEMONSTRASI DAN *MIND MAPPING* TERHADAP
PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN SENI BUDAYA
DITINJAU DARI KEAKTIFAN BELAJAR PADA SISWA
DI SMP SUB RAYON JAKENAN KABUPATEN PATI**

TESIS

Disusun Oleh:

Andrik Agusta Prajabawa

S811202005

Tim Penguji

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Dr. Nunuk Suryani, M.Pd NIP. 196611081990032001
Sekretaris	Dr. Suharno, M.Pd NIP. 195211291980031001
Anggota Penguji	Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd. NIP. 196101241987021001
	Prof. Dr. H. Soetarno J, M.Pd. NIP. 194807131973041001

**Telah dipertahankan di depan penguji
Dinyatakan telah memenuhi syarat
Pada tanggal 2013**

Direktur Program Pascasarjana UNS

Ketua Program Studi Teknologi
Pendidikan

Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, MS
NIP. 196107171986011001

Dr. Nunuk Suryani, M.Pd
NIP. 196611081990032001

commit to user

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul: “ **PENGARUH METODE DEMONSTRASI DAN *MIND MAPPING* TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN SENI BUDAYA DITINJAU DARI KEAKTIFAN BELAJAR PADA SISWA DI SMP SUB RAYON JAKENAN KABUPATEN PATI** ”
2. ini adalah karya penelitian saya sendiri bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila kemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ilmiah ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 17 tahun 2012).
3. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Prodi Teknologi Pendidikan PPs UNS berhak mempublikasikannya pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Prodi Teknologi Pendidikan PPs UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, Agustus 2013

Yang membuat pernyataan

Andrik Agusta Prajabawa

commit to user

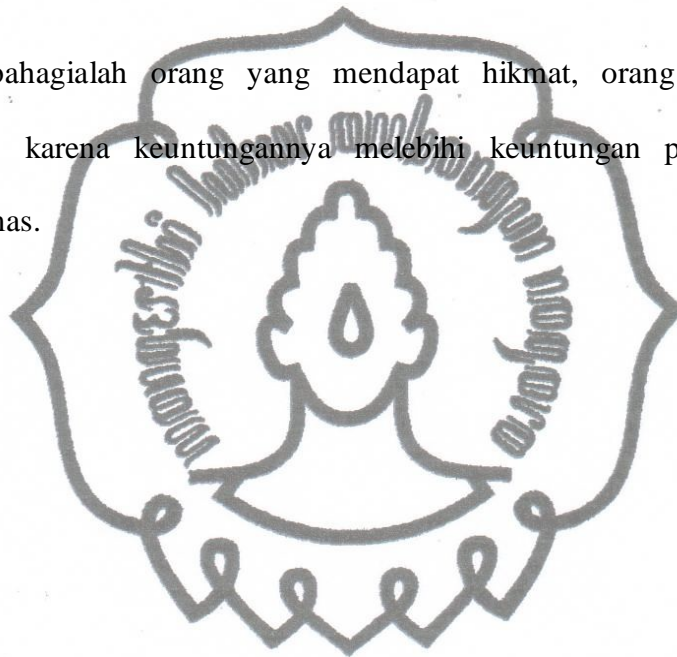
MOTTO

Takut akan Tuhan adalah permulaan pengetahuan, tetapi orang bodoh menghina hikmat dan didikan.

Amsal 1:7

Berbahagialah orang yang mendapat hikmat, orang yang memperoleh kepandaian, karena keuntungannya melebihi keuntungan perak, dan hasilnya melebihi emas.

Amsal 3:13-14



commit to user

PERSEMBAHAN



1. Papa, Mama, dan Hana
2. Teman-teman S2 TP Paralel 2011B dan Rosemary Dyah Utami Kurniasari
3. Keluarga besar SMP N Sub Rayon Jakenan

commit to user

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat penyertaan dan perlindungan sehingga tesis ini dapat terselesaikan. Tesis ini disusun sebagai salah satu persyaratan dalam mencapai derajat Magister Program Studi Teknologi Pendidikan pada Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Dalam penulisan tesis ini, penulis banyak mendapatkan dorongan, bimbingan, bantuan, dan saran dari berbagai pihak sehingga tesis ini dapat selesai. Perkenankanlah pada kesempatan ini penulis mengucapkan ucapan terimakasih kepada:

1. Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan kesempatan penulis untuk mengenyam pendidikan di Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan kesempatan penulis mengikuti pendidikan pada program Pascasarjana.
3. Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan pada Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta.
4. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., selaku pembimbing I yang telah memberikan bimbingan sehingga terselesaikannya penyusunan tesis ini.
5. Prof. Dr. H. Soetarno Joyoatmojo, M.Pd., selaku pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan bantuan tanpa mengenal lelah sehingga terselesaikannya penyusunan tesis ini.
6. Kepala sekolah dan guru Seni Budaya SMP Sub Rayon Jakenan yang telah memberikan informasi sehingga terselesaikannya penulisan tesis ini.
7. Kedua orang tuaku yang selalu memberi semangat dan doa sehingga terselesaikannya penulisan tesis ini.

Penulis menyadari penyusunan tesis ini masih ada kekurangan, namun besar harapan penulis tegur sapa dan saran sangat penulis harapkan sehingga tesis ini dapat bermanfaat bagi yang memerlukannya. Amin.

Surakarta,

commit to user Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN TESIS	ii
HALAMAN PENGESAHAN TESIS	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
MOTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
ABSTRAK.....	xii
<i>ABSTRACT</i>	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Identifikasi Masalah	12
C. Pembatasan Masalah.....	12
D. Rumusan Masalah	13
E. Tujuan Penelitian	13
F. Manfaat Penelitian	14
BAB II LANDASAN TEORI, KERANGKA BERPIKIR DAN HIPOTESIS 16	
A. Deskripsi Teoritis.....	16
1. Prestasi Belajar Seni Budaya	16
a. Mata Pelajaran Seni Budaya	16
1) Karakteristik Mata Pelajaran Seni Budaya	16
2) Manfaat Mata Pelajaran Seni Budaya	18
3) Ruang Lingkup Mata Pelajaran Seni Budaya	18
b. Pengertian Prestasi Belajar	19
c. Macam-macam Penilaian Prestasi Belajar	23
d. Prestasi Belajar Seni Budaya	30

e. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Prestasi Belajar	31
f. Lima Kategori Prestasi Belajar	32
2. Metode Pembelajaran	36
a. Metode Demonstrasi	36
1) Pengertian Metode Demonstrasi	36
2) Tujuan Penggunaan Metode Demonstrasi	38
3) Beberapa Hal Yang Harus Diperhatikan Guru Sebelum dan Pada Waktu Mengadakan Demonstrasi	38
4) Merencanakan Metode Demonstrasi yang Efektif	39
5) Kelebihan dan Kekurangan Metode Demonstrasi	40
6) Cara Mengatasi Kelemahan Metode Demonstrasi	41
b. Metode <i>Mind Mapping</i>	43
1) Definisi <i>Mind Mapping</i>	43
2) Kegunaan <i>Mind Mapping</i>	45
3) Cara Membuat <i>Mind Mapping</i>	46
4) Langkah Melakukan <i>Mind Mapping</i>	46
5) Kelebihan dan Kekurangan Metode <i>Mind Mapping</i>	47
3. Keaktifan Belajar Siswa	49
a. Pengertian Keaktifan Belajar	49
b. Faktor-faktor Keaktifan Belajar	53
c. Indikator Keaktifan Belajar	54
B. Penelitian Relevan	55
C. Kerangka Berfikir	57
1. Perbedaan Pengaruh Metode Demonstrasi Dengan Metode <i>Mind Mapping</i> Terhadap Prestasi Belajar Seni Budaya	58
2. Perbedaan Pengaruh Keaktifan Belajar Tinggi Dengan Keaktifan Belajar Rendah Terhadap Prestasi Belajar Seni Budaya.....	60
3. Interaksi Pengaruh Metode Pembelajaran dan Keaktifan Belajar Dalam Kaitannya Dengan Prestasi Belajar Seni Budaya	61
D. Hipotesis	61
BAB III METODE PENELITIAN	63

A.	Tempat dan Waktu Penelitian	63
B.	Metode Penelitian	64
C.	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	65
D.	Populasi,Sampel dan Sampling.....	67
E.	Teknik Pengumpulan Data.....	70
	1. Instrumen Pengumpulan Data	70
	a. Penyusunan Angket	70
	b. Menentukan Skor Angket	71
	2. Teknik Pengumpulan Data	71
	a. Tes	71
	b. Angket	72
	c. Dokumentasi	73
	3. Uji Coba Instrumen Tes	73
	a. Uji Validitas Item	74
	b. Uji Reliabilitas Item	75
	c. Daya Pembeda	76
	d. Tingkat Kesukaran	77
	4. Uji Coba Instrumen Angket Keaktifan Belajar	79
	a. Uji Validitas Item	79
	b. Uji Reliabilitas	79
F.	Teknik Analisis Data	80
	1. Uji Prasyarat Analisa	80
	a. Uji Homogenitas	80
	b. Uji Normalitas	80
	c. Deskriptif Kualitatif Persentasi	81
	2. Analisis Data	81
G.	Hipotesis Statistik	82
BAB IV HASIL PENELITIAN.....		83
A.	Deskripsi Data.....	83
	1. Metode Demonstrasi	85
	2. Metode <i>Mind Mapping</i>	87

3. Keaktifan Belajar Rendah	88
4. Keaktifan Belajar Tinggi	90
5. Metode Demonstrasi Dengan Keaktifan Belajar Rendah	92
6. Metode Demonstrasi Dengan Keaktifan Belajar Tinggi	93
7. Metode <i>Mind Mapping</i> Dengan Keaktifan Belajar Rendah	95
8. Metode <i>Mind Mapping</i> Dengan Keaktifan Belajar Tinggi	97
9. Hasil Prestasi Belajar	98
B. Uji Prasyarat Analisis	100
1. Uji Normalitas	100
2. Uji Homogenitas	101
C. Pengujian Hipotesis	101
1. Perbedaan Pengaruh Metode Demonstrasi Dengan <i>Mind Mapping</i> Terhadap Prestasi Belajar Seni Budaya	102
2. Perbedaan Pengaruh Keaktifan Belajar Tinggi Dengan Keaktifan Belajar Rendah Terhadap Prestasi Belajar Seni Budaya	103
3. Interaksi Pengaruh Metode Pembelajaran dan Keaktifan Belajar Dalam Kaitannya Dengan Prestasi Belajar Seni Budaya	105
D. Pembahasan.....	112
1. Perbedaan Pengaruh Metode Demonstrasi Dengan <i>Mind Mapping</i> Terhadap Prestasi Belajar Seni Budaya	112
2. Perbedaan Pengaruh Keaktifan Belajar Tinggi Dengan Keaktifan Belajar Rendah Terhadap Prestasi Belajar Seni Budaya	115
3. Interaksi Pengaruh Metode Pembelajaran dan Keaktifan Belajar Dalam Kaitannya Dengan Prestasi Belajar Seni Budaya	117
E. Keterbatasan Penelitian	119
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	121
A. Simpulan.....	121
B. Implikasi.....	122
C. Saran	124
DAFTAR PUSTAKA	127

DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 3.1	Alokasi Waktu Penelitian	62
Tabel 3.2.	Rancangan Penelitian Faktorial 2X2	63
Tabel 3.3.	Statistik Deskriptif Nilai Rapor Mata Pelajaran Seni Budaya Semester Ganjil Tahun Ajaran 2012/2013	70
Tabel 3.4.	Kisi-kisi Tes Prestasi Belajar Seni Budaya	71
Tabel 3.5	Interprestasi atau Penafsiran Daya Pembeda (DP).....	77
Tabel 3.6	Klasifikasi Tingkat Kesukaran	78
Tabel 4.1	Penentuan Kategori Hasil Tes Prestasi Belajar Seni Budaya...	84
Tabel 4.2	Statistik Deskriptif Hasil Tes Prestasi Belajar Seni Budaya....	84
Tabel 4.3	Distribusi Frekuensi Kelas dengan Metode Demonstrasi	86
Tabel 4.4	Distribusi Frekuensi Kelas dengan Metode <i>Mind Mapping</i>	88
Tabel 4.5	Distribusi Frekuensi Siswa dengan Keaktifan Belajar Rendah	89
Tabel 4.6	Distribusi Frekuensi Siswa dengan Keaktifan Belajar Tinggi..	91
Tabel 4.7	Distribusi Frekuensi Kelas Demonstrasi Keaktifan Belajar Rendah	92
Tabel 4.8	Distribusi Frekuensi Kelas Demonstrasi Keaktifan Belajar Tinggi	94
Tabel 4.9	Distribusi Frekuensi Kelas <i>Mind Mapping</i> Keaktifan Belajar Rendah	96
Tabel 4.10	Distribusi Frekuensi Kelas <i>Mind Mapping</i> Keaktifan Belajar Tinggi	97
Tabel 4.11	Distribusi Frekuensi Total Hasil Prestasi Belajar Seni Budaya	99
Tabel 4.12	Uji Normalitas Hasil Tes Prestasi Belajar Seni Budaya	100
Tabel 4.13	Uji Hipotesis dengan Uji <i>Two-Way Anova</i>	102
Tabel 4.14	Hasil <i>Estimated Marginal Means</i> Prestasi Belajar Seni Budaya Berdasarkan Keaktifan Belajar Siswa pada Kelompok Demonstrasi dan <i>Mind Mapping</i>	106
Tabel 4.15	Hasil Uji <i>Scheffe</i> Prestasi Belajar Seni budaya berdasarkan Keaktifan <i>commit to user</i> Belajar Siswa pada Kelompok Demonstrasi dan <i>Mind Mapping</i>	107

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 3 Contoh Aplikasi <i>Mind Mapping</i>	45
Gambar 4.1 Grafik Statistik Deskriptif Hasil Prestasi Belajar Seni Budaya ...	85
Gambar 4.2 Histogram Kelas Dengan Metode Demonstrasi.....	87
Gambar 4.3 Histogram Kelas Dengan Metode <i>Mind Mapping</i>	88
Gambar 4.4 Histogram Siswa Dengan Keaktifan Belajar Rendah	90
Gambar 4.5 Histogram Siswa Dengan Keaktifan Belajar Tinggi	91
Gambar 4.6 Histogram Kelas Metode Demonstrasi Dengan Keaktifan Belajar Rendah	93
Gambar 4.7 Histogram Kelas Metode Demonstrasi Dengan Keaktifan Belajar Tinggi	95
Gambar 4.8 Histogram Kelas Metode <i>Mind Mapping</i> Dengan Keaktifan Belajar Rendah	96
Gambar 4.9 Histogram Kelas Metode <i>Mind Mapping</i> Dengan Keaktifan Belajar Tinggi	98
Gambar 4.10 Histogram Total Hasil Prestasi Belajar Seni Budaya	100

ABSTRAK

Andrik Agusta Prajabawa. S811202005. 2013. *Pengaruh Metode Demonstrasi Dan Mind Mapping Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Seni Budaya Ditinjau Dari Keaktifan Belajar Pada Siswa Di SMP Sub Rayon Jakenan Kabupaten Pati*. TESIS. Pembimbing I: Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd, II: Prof. Dr. H. Soetarno J, M.Pd. Program Teknologi Pendidikan, Program Pascasarjana, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui: (1) Untuk mengetahui perbedaan prestasi belajar Seni Budaya, pada kelompok siswa yang menggunakan metode Demonstrasi dan kelompok siswa yang menggunakan metode *Mind Mapping*, (2) Untuk mengetahui perbedaan prestasi belajar Seni Budaya, pada kelompok siswa yang memiliki keaktifan belajar tinggi dan kelompok siswa yang memiliki keaktifan rendah, (3) Untuk mengetahui interaksi metode pembelajaran dan keaktifan belajar dalam kaitannya dengan prestasi belajar Seni Budaya.

Penelitian ini dilaksanakan dengan pendekatan kuantitatif menggunakan metode eksperimen dengan rancangan factorial 2x2. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri Sub Rayon Jakenan Kabupaten Pati Data yang diperoleh dideskripsikan menurut masing-masing variabel Dalam penelitian ini teknik analisis yang digunakan adalah teknik analisis varians dua jalur (ANOVA dua jalur).

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan: (1) Terdapat perbedaan yang signifikan prestasi belajar seni budaya pada kelompok dengan menggunakan metode demonstrasi dan kelompok *Mind Mapping*. Hasil belajar siswa pada mata pelajaran Seni Budaya dengan metode demonstrasi lebih baik dari pada siswa yang menggunakan metode *Mind Mapping*. (2) Terdapat perbedaan yang signifikan prestasi belajar seni budaya pada kelompok siswa dengan keaktifan belajar tinggi dan kelompok siswa dengan keaktifan belajar rendah. Hasil belajar siswa pada mata pelajaran Seni Budaya yang memiliki keaktifan belajar tinggi lebih baik dari pada siswa yang memiliki keaktifan belajar rendah. (3) Terdapat interaksi antara metode pembelajaran dengan keaktifan belajar terhadap prestasi belajar seni budaya. Prestasi belajar pada mata pelajaran Seni Budaya pada kelompok metode demonstrasi dengan keaktifan belajar tinggi mempunyai nilai rata-rata tertinggi, sedangkan kelompok metode *Mind Mapping* dengan keaktifan belajar rendah mempunyai nilai rata-rata terendah.

Saran yang dikemukakan: (1) bagi siswa, hendaknya meningkatkan keaktifan belajarnya (2) bagi guru, hendaknya tepat dalam memilih metode pembelajaran dan mempersiapkannya secara matang (3) bagi kepala sekolah, dapat menentukan model belajar yang sesuai bagi instansinya (4) bagi peneliti lainnya, dapat mengembangkan variabel lainnya yang berkaitan dengan peningkatan prestasi belajar.

Kata kunci: *metode demonstrasi, metode mind mapping*, keaktifan belajar, seni budaya

commit to user

ABSTRACT

Andrik Agusta Prajabawa. S811202005. 2013. *Effect Demonstration and Mind Mapping Method Toward Cultural and Art Study Academic Achievement Consider To Learning Activeness Of Junior High School In Jakenan Sub Rayon Pati Regency*. TESIS. Supervisor I: Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd, II: Prof. Dr. H. Soetarno J, M.Pd. Program Study of Education Technology. Post-graduate Program of Sebelas Maret University, Surakarta.

The purposes of this research are (1) to know the difference of Cultural Art Learning Achievement for the group of students who use demonstration method and the group of students who use mind mapping method, (2) to investigate the difference of Cultural Art learning achievement for the group of students who have high learning activeness and the group of students who have low activeness, and (3) to know the interaction of learning method and learning activeness in relation with the Cultural Art learning achievement.

This investigation was done with a quantitative approach using an experimental method with 2x2 factorial designs. The population in this study were all eight grade students of *SMP Sub Rayon Jakenan Pati Regency*. Data collected was described according to each variable. In this study, the analysis technique used was the two-way analysis technique of variance (Two Way ANOVA).

Based on the results of this research, it can be concluded that: (1) there is a significant difference in cultural art learning achievement of the group using demonstration method and the group using mind mapping. Students' learning outcome of cultural art subject with demonstration method is better than students with mind mapping method. (2) There is a significant different in cultural art learning achievement of the group of students with high learning activeness and the group of students with the low learning activeness. Students' learning outcome of cultural art subject who have high learning activeness is better than students who have low learning activeness. (3) There is an interaction between the learning method and the learning activeness toward cultural art learning achievement. Learning achievement of cultural art subject for the group of demonstration method with high learning activeness has the highest average score, while the group of mind mapping method with low learning activeness has the lowest average score.

From this discourse, we can suggest for (1) Student, improve their learning activeness. (2) Teacher, choose the right method of learning and prepare it well before perform it in front of class. (3) Head master, choose the right models of teaching for the learning process. (4) other researcher, expand another variables that related to increase student achievement.

Keywords: demonstration method, mind mapping method, learning activeness, cultural art

commit to user